



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 860

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 28 august 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 86 din 21 februarie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1), ale art. 46 alin. (1) și (7), ale art. 47 alin. (3) și (4), ale art. 49, ale art. 51 alin. (1), (3) și (4) și ale art. 69 alin. (4) lit. e) și f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	2–8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
141. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon privind aprobarea modelului-cadru al procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor în domeniul minier, petrolier și al stocării geologice a dioxidului de carbon	9–10
2.726. — Ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului privind modificarea Procedurii de implementare a schemei de ajutor <i>de minimis</i> prevăzute în cadrul Programului de dezvoltare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață, aprobată prin Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 603/2023	11–17
2.727. — Ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului privind modificarea Procedurii de implementare a schemei de ajutor <i>de minimis</i> prevăzute în cadrul Programului național multianual de microindustrializare, aprobată prin Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 598/2023	18–24
2.728. — Ordin al ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului privind modificarea procedurii de implementare a schemei de ajutor <i>de minimis</i> prevăzute în cadrul Programului de accelerare a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, aprobată prin Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 1.341/2023	25–31

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 86**

din 21 februarie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 26 alin. (1), ale art. 46 alin. (1) și (7), ale art. 47 alin. (3) și (4), ale art. 49, ale art. 51 alin. (1), (3) și (4) și ale art. 69 alin. (4) lit. e) și f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1), ale art. 46 alin. (1) și (7), ale art. 47 alin. (3) și (4), ale art. 49, ale art. 51 alin. (1), (3) și (4) și ale art. 69 alin. (4) lit. e) și f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, excepție ridicată de Neluța Marinica Tudorache în Dosarul nr. 3.522/1/2017/a2 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.903D/2019.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 30 ianuarie 2024, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, în temeiul prevederilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, pentru o mai bună studiere a problemelor ce au format obiectul dezbaterii, Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 21 februarie 2024, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 3 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 3.522/1/2017/a2, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (1), ale art. 46 alin. (1) și (7), ale art. 47 alin. (3) și (4), ale art. 49, ale art. 51 alin. (1), (3) și (4) și ale art. 69 alin. (4) lit. e) și f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.** Excepția a fost ridicată de Neluța Marinica Tudorache într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei hotărâri prin care Consiliul Superior al Magistraturii — Secția pentru judecători a admis acțiunea disciplinară declanșată de Inspekția Judiciară împotriva autoarei excepției, judecător în cadrul Tribunalului Călărași, și a aplicat sancțiunea excluderii din magistratură a acesteia pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și l) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, referitor la prevederile art. 46 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, că sunt neconstituționale întrucât procedura de cercetare disciplinară prealabilă nu este reglementată detaliat în Legea nr. 317/2004, astfel încât să ofere magistratului cercetat garanția că va fi supus unei proceduri legale,

echidistante, imparțiale și transparente. În acest sens, se arată că nu sunt reglementate activitatea propriu-zisă a inspectorilor judiciari și modul de desfășurare a acesteia, respectiv regulile administrative în baza cărora se desfășoară cercetarea prealabilă. Textul prevede dreptul magistratului de a lua cunoștință, anterior ascultării, de toate actele cercetării, dar nu reglementează administrarea actelor de cercetare, creându-se posibilitatea de a fi depuse la dosar acte/probe culese nelegal de inspectorii judiciari pentru dovedirea faptei și a vinovăției magistratului. Este prevăzut dreptul magistratului cercetat de a da o declarație în fața inspectorilor judiciari, putând refuza, fără însă a fi reglementat expres și dreptul la apărare al acestuia, în faza de cercetare disciplinară prealabilă. Vidul legislativ generat de faptul că legiuitorul a omis să reglementeze în detaliu procedura de urmat pentru realizarea scopului procedurii de cercetare disciplinară creează premisele desfășurării procedurii de către Inspekția Judiciară după reguli nescrise, subiective, arbitrare și abuzive, cu încălcarea tuturor drepturilor și garanțiilor constituționale. Se susține că dispozițiile criticate sunt neclare, imprecise și nepredictibile, întrucât nu sunt reglementate regulile administrative care trebuie respectate pe parcursul procedurii, nu se prevede dacă verificarea apărărilor magistratului cercetat se face numai în baza actelor de cercetare îndeplinite de inspectorii judiciari sau și în baza probelor pe care acesta le poate administra, nu sunt reglementate obligația corelativă a Inspekției Judiciare de a administra sau de a respinge motivat probele propuse în apărare de către magistratul cercetat și nici regulile administrative aplicabile. Nu este reglementată nici situația în care magistratul cercetat se află în imposibilitate obiectivă de a da o declarație și de a propune probe în apărare, nefiind stabilite măsurile care pot fi luate de inspectorii judiciari pentru a asigura în mod real și efectiv realizarea acestui drept. Nu se stabilește clar și precis dacă sintagma „toate actele de cercetare” se referă exclusiv la înscrisurile cu valoare probatorie sau are în vedere și activitatea administrativă desfășurată de inspectorii judiciari anterior și/sau ulterior începerii cercetării prealabile, consemnată în procesele-verbale care sunt întocmite potrivit Regulamentului Inspekției Judiciare, atât în faza verificărilor prealabile, cât și pe parcursul cercetării disciplinare administrative. Nu se prevede care sunt mijloacele de probă care pot fi administrate în cadrul procedurii prealabile și nici care sunt regulile privind administrarea lor, persoanele care pot administra probele, până la ce moment al procedurii pot fi administrate, eventual, sub sancțiunea decăderii; nu este interzisă expres posibilitatea inspectorilor judiciari de a acționa în interesul autorului sesizării prin administrarea, din oficiu, a probelor necesare pentru verificarea acuzațiilor, interdicție care este necesară pentru a asigura Inspekției Judiciare posibilitatea de a-și îndeplini atribuțiile în mod obiectiv, echidistant și imparțial, fiind evident că, atunci când administrează probe din oficiu în interesul autorului sesizării, se transformă într-un

adevărat apărător al acestuia, deși atribuțiile sale trebuie să fie limitate exclusiv la verificarea acuzațiilor în baza probelor produse de titularul sesizării.

5. Se mai susține că dispozițiile criticate sunt contrare art. 16 alin. (1) și (2) și art. 24 alin. (1) din Constituție, întrucât magistratul cercetat nu se află pe poziții de egalitate cu persoana care formulează sesizarea, cu Inspekția Judiciară sau cu ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare, deoarece Inspekția Judiciară poate stabili reguli de cercetare subiective și arbitrare. Totodată, acestea permit ca procedura de îndeplinire a actelor de cercetare să se desfășoare în absența magistratului, chiar dacă imposibilitatea de participare ar fi una obiectivă. Nu este prevăzut dreptul acestuia de a participa la îndeplinirea „actelor de cercetare”, fiind îndreptățit doar să ia cunoștință de conținutul lor. Dispozițiile analizate nu prevăd dreptul magistratului cercetat de a fi asistat/reprezentat de un alt magistrat/avocat. Acestea prevăd dreptul magistratului de a propune probe în apărare, însă, în lipsa unei dispoziții exprese, nu există garanția că acestea vor fi administrate în această fază, ci doar în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii. Poziția titularilor acțiunii disciplinare este una privilegiată, iar magistratul cercetat este supus unui tratament discriminatoriu, în condițiile în care Inspekția Judiciară este abilitată legal să îndeplinească acte de cercetare fără participarea magistratului, dar în interesul autorilor sesizărilor, iar acesta nu are posibilitatea legală să participe la efectuarea lor, să se apere în mod real și efectiv, să se opună îndeplinirii unor acte nelegale/abuzive și chiar să le conteste în fața unei instanțe de judecată, deși ar fi trebuit să fie prevăzut expres dreptul de a le contesta pe cale separată, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Se susține că viciul de neconstituționalitate privind lipsa detalierei procedurii de cercetare disciplinară este confirmat de faptul că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.027/2012 a fost aprobat regulamentul care reglementează detaliat procedura cercetării disciplinare, Consiliul Superior al Magistraturii substituindu-se astfel atribuției de legiferare a Parlamentului, cu încălcarea art. 73 alin. (1) și a art. 134 alin. (2) din Constituție, întrucât au fost completate dispozițiile art. 46 din Legea nr. 317/2004.

6. Referitor la prevederile art. 49 din Legea nr. 317/2004, se susține că sunt neconstituționale, contravenind art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 24 alin. (1) și art. 134 alin. (2) din Constituție, întrucât nu reglementează detaliat procedura de soluționare a acțiunii disciplinare în fața secției Consiliului Superior al Magistraturii, pentru aceleași motive expuse anterior cu privire la neconstituționalitatea art. 46 alin. (1) din Legea nr. 317/2004. Se mai susține că enumerarea, fără a fi limitativă, a câtorva dintre regulile procedurii de soluționare a acțiunii disciplinare nu conduce la concluzia că este detaliată procedura desfășurată în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, lipsind regulile privind procedura de judecată pe fond a acțiunii disciplinare. Chiar dacă se prevede că procedura de soluționare a acțiunii disciplinare prevăzută de legea specială se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, nu înseamnă că este acoperit viciul de neconstituționalitate, întrucât, la data adoptării Legii nr. 317/2004, era în vigoare Codul de procedură civilă din 1865, care a fost abrogat de Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, care conține modificări substanțiale privind procedura de judecată, unele dintre acestea fiind incompatibile cu procedura de soluționare a acțiunii disciplinare, dar nici nu pot fi excluse de la aplicare în lipsa unei dispoziții legale derogatorii sau care să prevadă aplicarea lor numai în măsura compatibilității cu specificul acțiunii disciplinare. Deși toate dispozițiile din Codul de procedură civilă sunt obligatorii pentru secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, sunt aplicate selectiv și arbitrar normele referitoare la administrarea probelor, la inadmisibilitatea

declarației de martor a persoanei care a formulat sesizarea disciplinară, la declarația de abținere, cele privind dreptul la un proces echitabil și soluționarea acțiunii într-un termen optim și previzibil, judecata pe fond, compunerea secției cu numărul de judecători prevăzut de art. 3 lit. a) din Legea nr. 317/2004, aplicându-se cu prioritate art. 26 alin. (1) din lege referitor la lucrările administrative ale secțiilor, cuprinsul acțiunii disciplinare, intervenția forțată în proces, suspendarea de drept a judecății, termenul de amânare a pronunțării, excepția de nelegalitate și excepția de neconstituționalitate, pe motiv că secțiile nu sunt asimilate instanțelor de judecată constituite în baza Legii nr. 304/2004. Se susține, totodată, că dispozițiile criticate contravin art. 134 alin. (2) din Constituție, întrucât era obligatoriu ca procedura de cercetare disciplinară să fie reglementată detaliat în Legea nr. 317/2004, pentru aceleași argumente prezentate în susținerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 46 alin. (1) din Legea nr. 317/2004.

7. Totodată, se arată că, în activitatea desfășurată în domeniul răspunderii disciplinare, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii funcționează după cvorumul prevăzut pentru activitatea lor administrativă, reglementat de art. 26 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, cu încălcarea art. 134 alin. (2) din Constituție, chiar dacă în cauză nu este vorba despre incidente procedurale (abținere/recuzare) care să justifice funcționarea acestora cu un număr mai mic de membri, ceea ce ridică suspiciuni rezonabile în sensul că absența unor membri nu este întâmplătoare.

8. Referitor la prevederile art. 51 alin. (1), (3) și (4) din Legea nr. 317/2004, se susține că sunt contrare art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 21 și art. 134 alin. (2) din Constituție, fiind neclare, imprecise și impredictibile, atât timp cât nu este stabilit explicit cine redactează hotărârea, subsumat garanției constituționale de bună administrare a actului de justiție. În lipsa unei dispoziții legale exprese, vidul legislativ a fost suplinit de Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, act administrativ unilateral, cu încălcarea art. 73 alin. (1) din Constituție, stabilind ca hotărârea secției prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară să fie redactată de Biroul grea secției, fără a fi individualizată și persoana care va îndeplini această atribuție, caz în care poate fi repartizată administrativ oricărui angajat din acest birou al Consiliului, dar care nu este membru al Consiliului, nu a participat la ședința de judecată, la administrarea nemijlocită a probelor, la dezbaterile pe fond și la delibărări. Totodată, norma criticată este lipsită de claritate, precizie și predictibilitate, întrucât nu permite magistratului să conteste, în calea de atac, legalitatea și teameinicia hotărârii și pentru alte motive decât cele prevăzute limitativ la art. 488 din Codul de procedură civilă, cum ar fi critica de nelegalitate referitoare la redactorul hotărârii.

9. Contrar art. 16 alin. (1) din Constituție, hotărârea instanței disciplinare nu este supusă controlului judecătoresc cu dublu grad de jurisdicție, deoarece Înalta Curte de Casație și Justiție judecă atât în primă, cât și în ultimă instanță, fiind încălcat principiul nediscriminării față de alte categorii de angajați ai statului, cărora le este garantat dreptul la două grade de jurisdicție. Recursul reglementat de art. 51 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 este singura cale de atac, nedevolutivă, întrucât nu pot fi administrate nemijlocit toate probele de către Înalta Curte de Casație și Justiție, în lipsa unei dispoziții exprese în acest sens. Întrucât recursul este judecat conform procedurii comune prevăzute de Codul de procedură civilă, de la înregistrarea căii de atac și până la stabilirea primului termen în ședință publică pot trece peste 10 luni, fiind încălcat principiul soluționării procesului într-un termen optim și previzibil. Înalta

Curte de Casație și Justiție nu poate să dispună măsuri de urgentare a procedurii de judecată în lipsa unei norme imperative derogatorii de la procedura comună, astfel că dispozițiile criticate contravin art. 134 alin. (2) din Constituție, dreptului la apărare și dreptului la un proces echitabil.

10. Autoarea excepției reliefează, totodată, existența unor contradicții între dispozițiile Legii nr. 303/2004 și ale Legii nr. 317/2004 în ceea ce privește efectele hotărârii de sancționare disciplinară cu excluderea din magistratură, susținând că art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 lipsește de substanță prevederile art. 51 alin. (4) din Legea nr. 317/2004.

11. Referitor la prevederile art. 47 alin. (3) și (4) din Legea nr. 317/2004, se susține că sunt constituționale numai în măsura în care funcția de inspector-șef este ocupată de un inspector judiciar care are calitatea de judecător, fiind contrare art. 1 alin. (5), art. 124 alin. (3) și art. 125 alin. (1) din Constituție atunci când funcția ar fi ocupată de un inspector judiciar care are calitatea de procuror. Se arată că dispozițiile criticate nu sunt clare și previzibile, întrucât nu conțin prevederi exprese la procedura confirmării/infirării motivate a rezoluțiilor inspectorilor judiciari atunci când funcția de inspector-șef este ocupată de un procuror, care nu are competența constituțională să efectueze controlul de legalitate al actelor administrative emise în procedura contenciosului disciplinar, nu este independent conform statutului său constituțional și nu poate interveni în procedura de cercetare a unui judecător prin confirmarea/infirarea rezoluțiilor, în considerarea separației funcționale a Inspecției Judiciare în raport cu calitatea magistratului cercetat disciplinar. Autoarea excepției susține criticile de neconstituționalitate și în ipoteza în care inspectorul-șef este în imposibilitate obiectivă de exercitare a funcției, iar, potrivit art. 69 alin. (4) lit. e) din Legea nr. 317/2004, înlocuitorul lui de drept este inspectorul-șef adjunct, care a avut și are calitatea de procuror de la înființarea Inspecției Judiciare. Aceleași critici sunt susținute și cu privire la dispozițiile art. 69 alin. (4) lit. f) din Legea nr. 317/2004, în ipoteza în care inspectorului-șef adjunct, având calitatea de procuror, îi sunt delegate atribuțiile prevăzute exclusiv în sarcina inspectorului-șef. În situația confirmării rezoluției de sesizare în materie disciplinară a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, instanța trebuie să fie legal investită de inspectorul-șef, în caz contrar întrea procedură de cercetare disciplinară fiind lovită de nulitate absolută.

12. Privitor la dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, se susține, în esență, că sunt constituționale numai în măsura în care se aplică activității administrative a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, nu și în situația în care acestea îndeplinesc rolul de instanțe de judecată în materie disciplinară, în caz contrar fiind încălcate dispozițiile art. 1 alin. (5) și ale art. 134 alin. (2) din Constituție.

13. În ceea ce privește dispozițiile art. 46 alin. (7) din Legea nr. 317/2004, se susține că sunt contrare art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (3) și art. 124 alin. (2) din Constituție și art. 6 paragraful 1 și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât magistratul este singurul angajat al statului pentru care nu este reglementat un termen de prescripție pentru aplicarea sancțiunii disciplinare, astfel că nu se poate vorbi despre un proces previzibil ca durată, fiind încălcate prevederile constituționale și convenționale care reglementează dreptul la un proces echitabil, precum și cele referitoare la egalitatea în fața legii.

14. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, argumentând concordanța dintre prevederile

legale criticate și dispozițiile Legii fundamentale și ale Convenției pentru apărarea drepturilor omului invocate de autoarea acestora.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 26 alin. (1), ale art. 46 alin. (1) și (7), ale art. 47 alin. (3) și (4), ale art. 49, ale art. 51 alin. (1), (3) și (4) și ale art. 69 alin. (4) lit. e) și f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, în redactarea anterioară modificărilor survenite prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 850 din 8 octombrie 2018, prevederi care, la data ridicării excepției, aveau următorul cuprins:

— Art. 26 alin. (1): „(1) *Lucrările secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt legal constituite în prezența majorității membrilor acestora și sunt prezidate de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii. În lipsa acestora, membrii secției aleg un președinte de ședință, cu votul majorității celor prezenți.*”;

— Art. 46 alin. (1) și (7): „(1) *În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.*

(...)

(7) *Acțiunea disciplinară poate fi exercitată în termen de 30 de zile de la finalizarea cercetării disciplinare, dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită.*”;

— Art. 47 alin. (3) și (4): „(3) *Rezoluția inspectorului judiciar este supusă confirmării inspectorului-șef. Inspectorul-șef poate dispune completarea cercetării disciplinare de către inspectorul judiciar. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.*

(4) *Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, una din soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau c).*”;

— Art. 49: „(1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare ori, după caz, a ministrului Justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecății.

(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către inspectorul judiciar care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.

(3) În cazul în care acțiunea disciplinară este exercitată de ministrul Justiției, de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acțiunea disciplinară este susținută de către titular ori de un reprezentant desemnat de acesta.

(4) Părțile au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe.

(5) Dispozițiile art. 46 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

(6) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, aplică una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare săvârșite de judecător sau procuror și cu circumstanțele personale ale acestuia.

(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă.”;

— Art. 51 alin. (1), (3) și (4): „(1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare ori, după caz, titularului acțiunii disciplinare care a exercitat-o. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii.

(...)

(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspecția Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.

(4) Recursul suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.”;

— Art. 69 alin. (4) lit. e) și f): „(4) Inspectorul-șef adjuncț îndeplinește următoarele atribuții:

(...)

e) este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef;

f) exercită orice alte atribuții delegate de inspectorul-șef.”

19. Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii a fost abrogată prin art. 96 alin. (4) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1105 din 16 noiembrie 2022, însă, în considerarea Deciziei nr. 766 din

15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea Constituțională va analiza dispozițiile de lege criticate chiar dacă acestea nu mai sunt în vigoare, întrucât continuă să producă efecte juridice în litigiul în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

20. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare, art. 73 alin. (1) privind categoriile de legi, art. 124 — *Înfăptuirea justiției*, art. 125 — *Statutul judecătorilor* și art. 134 alin. (2) privind rolul de instanță judecătorească al Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor. Se invocă, de asemenea, prevederile art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil și art. 14 — *Interzicerea discriminării* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în jurisprudența sa, a reținut că procedura stabilirii răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor comportă mai multe etape (Decizia nr. 687 din 30 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1130 din 24 noiembrie 2020, paragraful 11). Astfel, procedura debutează cu o sesizare privitoare la posibila săvârșire de către un judecător sau procuror a unei abateri disciplinare, sesizare care se poate realiza din oficiu de către Inspecția Judiciară ori poate fi formulată de orice persoană interesată [art. 45 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018]. Urmează apoi efectuarea unei verificări prealabile de către inspectorul judiciar, pentru a stabili dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare [art. 45 alin. (3) din aceeași lege]. Dacă în urma acestei etape a verificării prealabile se constată că nu există astfel de indicii, atunci sesizarea se clasează. Dacă, dimpotrivă, se apreciază că astfel de indicii ar exista, atunci se trece la următoarea etapă, cea a cercetării disciplinare, efectuată de Inspecția Judiciară. Cercetarea disciplinară se finalizează cu exercitarea acțiunii disciplinare, asupra căreia se va pronunța apoi Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, care va aprecia cu privire la săvârșirea unei abateri disciplinare și aplicarea unei sancțiuni corespunzătoare gravității acesteia [art. 49 alin. (6) din Legea nr. 317/2004, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018]. Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară pot fi atacate cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători [art. 51 alin. (3)]. Hotărârea pronunțată în recurs de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători este irevocabilă [art. 51 alin. (5)].

22. Autoarea excepției critică prevederile art. 46 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018, susținând că, în opinia sa, ar exista o serie de lacune în ceea ce privește regulile pe care ar trebui să le respecte inspectorii judiciari cu prilejul cercetării disciplinare, creându-se posibilitatea de a fi depuse la dosar acte/probe culese nelegal de inspectorii judiciari pentru dovedirea faptei și a vinovăției magistratului și existând premisele desfășurării procedurii de către Inspecția Judiciară după reguli nescrise, subiective, arbitrare și abuzive, cu încălcarea tuturor drepturilor și garanțiilor constituționale.

23. Curtea observă însă că din conținutul normativ al art. 46 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 rezultă, dimpotrivă, că textul criticat fixează repere clare și inechivoce cu privire la activitatea desfășurată de inspectorii judiciari în această etapă, configurând specificul acesteia și principalele sale coordonate. Astfel, textul criticat precizează că în cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Totodată, prevederile de lege supuse controlului impun obligativitatea ascultării celui în cauză și a verificării apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat. În plus, acestea instituie și dreptul judecătorului sau al procurorului cercetat de a cunoaște toate actele cercetării și de a solicita probe în apărare. Legea nr. 317/2004 trasează, așadar, regulile esențiale în baza cărora se desfășoară etapa cercetării disciplinare. Descrierea amănunțită a fiecărei operațiuni pe care inspectorii judiciari o fac în cursul acestei proceduri se găsește în Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.027/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 802 din 29 noiembrie 2012. Astfel, în secțiunea a 2-a — *Cercetarea disciplinară* din capitolul II regulamentul menționat prevede dispoziții generale (art. 24 și 25), reguli privind procedura cercetării disciplinare (art. 26—30) și dispoziții privind finalizarea cercetării disciplinare (art. 31—37). Ca atare, nu se poate susține că inspectorii judiciari ar acționa în mod arbitrar, în baza unor norme lacunare. De aceea, Curtea apreciază că nu se poate reține critica referitoare la pretinsa nesocotire a prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție, care consacră principiul legalității.

24. De altfel, potrivit art. 65 alin. (4) din Legea nr. 317/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 234/2018, normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție se aprobă, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, detalierea acestor reguli prin regulament, ca act normativ infralegal, ar reprezenta o încălcare a prevederilor art. 73 alin. (1) și ale art. 134 alin. (2) din Constituție, întrucât Consiliul Superior al Magistraturii s-ar substitui Parlamentului în ceea ce privește atribuția de legiferare, prin completarea, în această manieră, a dispozițiilor art. 46 din Legea nr. 317/2004.

25. Față de această critică, Curtea reține că, în jurisprudența sa, a stabilit, cu valoare de principiu, că reglementarea statutului judecătorilor și procurorilor trebuie să se realizeze prin lege organică (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 474 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 3 august 2016, Decizia nr. 588 din 21 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 835 din 20 octombrie 2017, paragraful 23, Decizia nr. 121 din 10 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 9 iunie 2020, paragraful 17, sau Decizia nr. 454 din 24 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 655 din 24 iulie 2020, paragrafele 25 și 28).

26. De asemenea, Curtea a stabilit că statutul juridic al unei categorii de personal este reprezentat de dispozițiile de lege referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului juridic de muncă în care se află respectiva categorie (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 172 din 24 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 25 aprilie 2016, paragraful 19). În același sens, prin Decizia nr. 121 din 10 martie 2020, precitată,

paragrafele 17 și 28, Curtea a reținut că elementele esențiale referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului juridic de muncă al magistraților trebuie reglementate prin lege organică, potrivit art. 73 alin. (3) lit. l) din Constituție. Ca atare, Curtea a subliniat că regulile privind răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor țin de executarea raportului de muncă al magistraților, putându-se ajunge chiar la încetarea raportului de muncă, astfel că elementele esențiale referitoare la răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor trebuie reglementate prin lege organică, urmând ca regulile specifice acestei proceduri să fie explicate și detaliate prin act administrativ cu caracter normativ (Decizia nr. 219 din 30 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 615 din 22 iunie 2021, paragraful 17).

27. În acest context, Curtea a constatat (paragrafele 18—22 din Decizia nr. 219 din 30 martie 2021, precitată) că elementele esențiale referitoare la răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor sunt prevăzute prin lege organică, și anume prin Legea nr. 303/2004 și Legea nr. 317/2004, prin care legiuitorul a instituit reguli și proceduri speciale ce țin de specificul statutului judecătorilor și procurorilor.

28. Astfel, Legea nr. 303/2004 reglementează în titlul IV — *Răspunderea judecătorilor și procurorilor* atât norme privind răspunderea civilă și penală, cât și norme referitoare la răspunderea disciplinară. Capitolul II — *Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor* al acestui titlu stabilește în art. 99 abaterile disciplinare, în art. 100 prevede sancțiunile disciplinare care se pot aplica judecătorilor și procurorilor, proporțional cu gravitatea abaterilor, iar în art. 101 prevede că sancțiunile disciplinare se aplică de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile legii sale organice. Totodată, Legea nr. 317/2004 reglementează în capitolul IV — *Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii* secțiunea a 4-a — *Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul răspunderii disciplinare a magistraților* reguli privind acțiunea disciplinară, după cum urmează: acțiunea disciplinară în cazul judecătorilor se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar, de ministrul justiției sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar în cazul procurorilor se exercită de Inspecția Judiciară, prin inspectorul judiciar, de ministrul justiției sau de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție [art. 44 alin. (3)—(5), în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018]; este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspecția Judiciară [art. 44 alin. (6), în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018].

29. Așadar, în aceste condiții, nu se poate conchide că expunerea detaliată printr-un regulament aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii a regulilor privitoare la răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor deja consacrate prin legi organice, respectiv Legea nr. 303/2004 și Legea nr. 317/2004, ar fi de natură să se constituie într-un viciu de neconstituționalitate prin raportare la dispozițiile art. 73 alin. (1) lit. l) din Constituție.

30. La aceeași concluzie a ajuns Curtea Constituțională prin Decizia nr. 219 din 30 martie 2021, mai sus citată, paragraful 27, constatând că, din analiza comparativă a normelor privind răspunderea disciplinară a magistraților cuprinse în legea organică (Legea nr. 303/2004 și Legea nr. 317/2004) și în regulament, rezultă că elementele esențiale ale răspunderii judecătorilor și procurorilor sunt prevăzute în legea organică (atât în Legea nr. 303/2004, cât și în Legea nr. 317/2004), în deplină concordanță cu dispozițiile art. 73 alin. (3) lit. l) și ale art. 134 alin. (2) din Constituție. Faptul că normele privind

efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspekția Judiciară sunt stabilite printr-un regulament aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii — act cu caracter administrativ inferior legii organice — nu contravine dispozițiilor art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție.

31. Autoarea excepției critice și prevederile art. 49 din Legea nr. 317/2004, referitoare la procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, susținând că sunt neconstituționale întrucât nu reglementează detaliat procedura de soluționare a acțiunii disciplinare, lipsind regulile privind procedura de judecată pe fond a acțiunii disciplinare. În urma analizei conținutului normativ al art. 49, Curtea constată însă că nu pot fi reținute criticile formulate, întrucât textul de lege menționat oferă un cadru legal suficient de clar și bine conturat cu privire la modul în care se desfășoară și se soluționează acțiunea disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.

32. Mai mult, prevederea legală criticată conține o precizare ce permite încadrarea în exigențele legale a fiecărui moment al acestei proceduri, statuând, prin alin. (7) din art. 49, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018, că dispozițiile din Legea nr. 317/2004 care reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu cele ale Codului de procedură civilă, indiferent dacă este vorba despre Codul de procedură civilă din 1865 sau despre cel aprobat prin Legea nr. 134/2010, întrucât prevederile incidente în cauză sunt stabilite de la caz la caz, din perspectiva aplicării legii în timp.

33. În ceea ce privește susținerile potrivit cărora dispozițiile din Codul de procedură civilă sunt aplicate selectiv și arbitrar, Curtea observă că nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, ci țin de modul concret de soluționare a cauzei, prin contestarea hotărârii pronunțate în materie disciplinară de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii.

34. Totodată, contrar susținerilor autoarei excepției, Curtea constată că nu se pune problema încălcării principiului egalității, pe motiv că nu s-ar afla pe poziții de egalitate în fața legii în raport cu autorul sesizării ce declanșează procedura disciplinară, în condițiile în care Inspekția Judiciară ar acționa în interesul acestuia, efectuând cercetarea prealabilă după reguli arbitrare și subiective. Sub acest aspect, Curtea reține că, printre normele procedurale referitoare la lucrările de inspecție, norme cuprinse în regulamentul mai sus amintit, adoptat în temeiul art. 65 alin. (4) din Legea nr. 317/2004, se află invitarea magistratului față de care s-a dispus începerea cercetării disciplinare [art. 26 alin. (1)], căruia i se pune la dispoziție dosarul cuprinzând probele administrate în cursul verificărilor prealabile, după care este ascultat [art. 29 alin. (1) și (2)], iar apoi inspectorul judiciar sau echipa de inspectori judiciari procedează la verificarea apărărilor și la administrarea tuturor probelor, inspectorul judiciar sau echipa de inspectori judiciari prezintă persoanei cercetate toate probele administrate în cursul efectuării cercetării disciplinare, aspect care este consemnat în procesul-verbal de efectuare a cercetării disciplinare, iar persoana cercetată poate formula obiecții [art. 30 alin. (7) și (8)]. La finalizarea cercetării disciplinare se întocmește un proces-verbal de efectuare a cercetării disciplinare, în care se menționează toate activitățile realizate pe parcursul cercetării disciplinare, precum și orice alte aspecte relevante pentru modalitatea de desfășurare a procedurii [art. 31 alin. (1) din regulament].

35. Totodată, așa cum rezultă din jurisprudența Curții Constituționale (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 1.080 din

8 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 661 din 5 octombrie 2009), precum și a Curții Europene a Drepturilor Omului, conceptul de proces echitabil nu este specific etapei administrative de aplicare a sancțiunilor disciplinare, desfășurate în fața organelor administrativ-jurisdicționale, atâta vreme cât deciziile acestora sunt susceptibile de a fi supuse controlului unor instanțe judecătorești care asigură conformitatea cu exigențele impuse de un proces echitabil. Or, hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară pot fi atacate cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători [art. 51 alin. (3) din Legea nr. 317/2004], recurs care este devolutiv, așa cum a statuat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 381 din 31 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 20 iulie 2018, prin care instanța de contencios constituțional a reținut că această cale de atac împotriva hotărârilor secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii trebuie să fie una efectivă, devolutivă, care să asigure toate garanțiile dreptului de acces la instanță și ale unui proces echitabil, prin luarea în considerare a tuturor aspectelor și prin verificarea atât a legalității procedurii, cât și a temeiniciei hotărârii instanței disciplinare. Așadar, de vreme ce magistratul supus acțiunii disciplinare are posibilitatea să conteste în fața unei instanțe independente și imparțiale hotărârea pronunțată în cadrul procedurii administrativ-jurisdicționale, nu pot fi reținute criticile referitoare la lipsirea acestuia de garanțiile constituționale specifice unei proceduri de judecată legale, obiective, efective, nediscriminatorii și imparțiale.

36. Curtea constată că sunt neîntemeiate și susținerile autoarei excepției cu privire la art. 26 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, în sensul că secțiile Consiliului Superior al Magistraturii funcționează în cvorumul prevăzut pentru activitatea lor administrativă. Astfel, nu se poate reține încălcarea art. 134 alin. (2) din Legea fundamentală, de vreme ce textul constituțional menționat precizează în mod explicit că rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pe care îl joacă, prin secțiile sale, Consiliul Superior al Magistraturii, se realizează în conformitate cu procedura stabilită prin legea sa organică. În consecință, însăși Constituția permite reglementarea diverselor aspecte procedurale în acest domeniu și, atâta vreme cât, în final, hotărârea ajunge să fie supusă cenzurii unei instanțe ce îndeplinește toate exigențele constituționale, nu se poate reține neconcordanța cu standardele procesului echitabil în cadrul procedurii administrativ-jurisdicționale. Din această perspectivă, nu poate fi reținută nici critica potrivit căreia dispozițiile art. 51 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 sunt neclare, imprecise și impredictibile, întrucât nu stabilesc cu exactitate cine redactează hotărârea secției Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară.

37. Se mai susține că prevederile art. 51 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că pot fi modificate/completate printr-o normă generală, respectiv art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004, referitoare la efectele recursului declarat împotriva hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de eliberare a magistratului din funcție. Curtea constată că nu pot fi reținute nici aceste critici, întrucât este vorba despre proceduri diferite, în cadrul cărora sunt incidente cele două texte de lege la care se referă autoarea excepției. Astfel, art. 51 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 are în vedere hotărârea secției pentru judecători sau procurori a Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare și prevede că recursul introdus

la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție suspendă executarea hotărârii, pe când art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 vizează situația în care împotriva hotărârii de eliberare din funcție a judecătorului sau procurorului se exercită calea de atac a recursului, caz în care acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă.

38. În fine, se mai critică prevederile art. 47 alin. (3) și (4) din Legea nr. 317/2004 referitoare la confirmarea sau infirmarea, după caz, de către inspectorul-șef a rezoluției inspectorului judiciar emise la încheierea efectuării cercetării disciplinare, precum și prevederile art. 69 alin. (4) lit. e) și f) din Legea nr. 317/2004, potrivit cărora inspectorul-șef adjunct este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef și exercită orice alte atribuții delegate de acesta. Autoarea excepției susține, în esență, că dispozițiile legale menționate ar fi constituționale doar în măsura în care funcția de inspector-șef, respectiv de inspector-șef adjunct este ocupată de un inspector judiciar care are calitatea de judecător, fiind contrare art. 1 alin. (5), art. 124 alin. (3) și art. 125 alin. (1) din Constituție atunci când funcția este ocupată de un inspector judiciar având calitatea de procuror, care nu este independent conform statutului său constituțional, astfel că nu ar avea îndreptățirea de a interveni în procedura de cercetare a unui judecător prin confirmarea/infirmitatea rezoluțiilor în discuție. Susține că, în cazul cercetării disciplinare a unui judecător, orice act administrativ sau de procedură care îi poate afecta cariera ori statutul poate proveni doar de la un judecător independent și inamovibil, iar nu de la o persoană care nu se bucură de acest statut, cum este procurorul.

39. Cu privire la critici similare, Curtea a observat, în jurisprudența sa (a se vedea Decizia nr. 421 din 4 iulie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 854 din 22 octombrie 2019, paragraful 21), că esențiale pentru

înțelegerea statutului inspectorilor judiciari sunt prevederile art. 71 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, potrivit cărora, pe durata exercitării mandatului de inspector-șef, inspector-șef adjunct și inspector judiciar, judecătorii și procurorii sunt suspendați de drept din funcțiile pe care le ocupă la instanțe și parchete. Așadar, toate atributele specifice funcției de judecător sau procuror sunt temporar sistate, persoana care obține un mandat de inspector judiciar detașându-se complet de tot ceea ce caracterizează exercițiul acestor funcții. Funcția de inspector judiciar îi conferă acestuia competențe proprii, stabilite prin Legea nr. 317/2004, caracteristice unui domeniu distinct de cel judiciar, în care activează judecătorii și procurorii. De aceea, este irelevant dacă inspectorul judiciar a exercitat anterior funcția de judecător sau de procuror, întrucât, în noua calitate, deținută cu titlu provizoriu, pe parcursul unui mandat limitat în timp, dobândește un statut juridic diferit de cel al funcției de bază, statut care nu mai conservă caracteristicile acestei funcții, din al cărei exercițiu a fost suspendat de drept în momentul debutului mandatului de inspector judiciar.

40. Prin aceeași decizie, paragraful 25, Curtea a constatat că invocarea prevederilor art. 124 alin. (3) și ale art. 125 alin. (1) din Legea fundamentală, care consacră independența și inamovibilitatea judecătorilor, este lipsită de fundament juridic, de vreme ce aceste atribute sunt specifice activității de judecată. Or, Inspekția Judiciară nu interferează în competențele atribuite de lege judecătorilor, ci efectuează verificări cu privire la posibila săvârșire de către judecători și procurori a unor abateri disciplinare [art. 45 alin. (1) din Legea nr. 317/2004], efectuează cercetarea disciplinară în cazul în care, prin rezoluție, constată că există indicii cu privire la săvârșirea unei abateri [art. 45 alin. (5)], exercită acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii [art. 47 alin. (1) lit.a)].

41. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Neluța Marinica Tudorache în Dosarul nr. 3.522/1/2017/a2 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători și constată că dispozițiile art. 26 alin. (1), ale art. 46 alin. (1) și (7), ale art. 47 alin. (3) și (4), ale art. 49, ale art. 51 alin. (1), (3) și (4) și ale art. 69 alin. (4) lit.e) și f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul de 5 judecători și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 februarie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER,
PETROLIER ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE A DIOXIDULUI DE CARBON

ORDIN

privind aprobarea modelului-cadru al procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor în domeniul minier, petrolier și al stocării geologice a dioxidului de carbon

Având în vedere:

— art. 8 alin. (2) lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare;

— Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier,
Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul-cadru al procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor în domeniul minier, petrolier și al stocării geologice a dioxidului de carbon, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, orice dispoziție contrară se abrogă.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în 3 zile de la data publicării.

p. Președintele Autorității Naționale de Reglementare
în Domeniul Minier, Petrolier
și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,
Elena Maria Sava

MINISTERUL ECONOMIEI, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

ORDIN**privind modificarea Procedurii de implementare a schemei de ajutor *de minimis* prevăzute în cadrul Programului de dezvoltare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață, aprobată prin Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 603/2023**

Având în vedere:

- prevederile art. 251 lit. g) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Hotărârii Guvernului nr. 864/2023 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, cu modificările ulterioare;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism, cu modificările ulterioare;
- prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Regulamentului (UE) 2023/2.831 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*, cu modificările ulterioare;
- Avizul Consiliului Concurenței nr. 8.849 din 3.07.2024;
- Referatul de aprobare nr. 182.204/DGAFIMM din 31.07.2024, întocmit de către Direcția generală antreprenoriat și finanțări pentru IMM-uri,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 864/2023 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, cu modificările ulterioare,

ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului emite următorul ordin:

Art. I. — Procedura de implementare a schemei de ajutor *de minimis* prevăzute în cadrul Programului de dezvoltare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață, aprobată prin Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 603/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 976 și 976 bis din 27 octombrie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La punctul 1, alin. (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Acordarea ajutoarelor *de minimis* în cadrul Programului se va face numai cu respectarea criteriilor privind ajutorul *de minimis* prevăzute de Regulamentul (UE) 2023/2.831 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene la 15.12.2023.”

2. La punctul 1 alin. (6), liniuța a 7-a se modifică și va avea următorul cuprins:

— **administratorul schemei de ajutor *de minimis*** — agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism (AIMMT);”.

3. La punctul 2 subpunctul 2.1, alineatul (2) se abrogă.

4. La punctul 3 subpunctul 3.2 lit. i), alin. (1) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„i) (1) Nu au depășit plafonul *de minimis* de 300.000,00 euro pe durata ultimilor 3 ani pentru o întreprindere unică, așa cum este aceasta definită de Regulamentul UE 2023/2.831 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*. Plafoanele se aplică indiferent de forma ajutorului *de minimis* sau de obiectivul urmărit și indiferent dacă ajutorul este acordat din fonduri de la bugetul de stat sau din fonduri europene. Perioada de 3 ani care trebuie luată în

considerare ar trebui evaluată în mod continuu. Pentru fiecare nou ajutor *de minimis* acordat trebuie luată în considerare valoarea totală a ajutoarelor *de minimis* acordate în ultimii 3 ani.

.....
(6) Ajutoarele *de minimis* acordate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2023/2.831 pot fi cumulate cu ajutoarele *de minimis* acordate în conformitate cu regulamentele (UE) nr. 1.408/2013¹ și (UE) nr. 717/2014² ale Comisiei în limita plafonului relevant prevăzut la articolul 3 alineatul (2) din Regulamentul (UE) 2023/2.831.”

5. La punctul 3 subpunctul 3.2 lit. i), notele 1 și 2 aferente alineatului (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„¹ Regulamentul (UE) nr. 1.408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul agricol (JO L 352, 24.12.2013, p. 9).

² Regulamentul (UE) nr. 717/2014 al Comisiei din 27 iunie 2014 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul pescuitului și acvaculturii (JO L 190, 28.6.2014, p. 45).”

6. La punctul 3 subpunctul 3.2 lit. i), nota 3 aferentă alineatului (6) se abrogă.

7. La punctul 11, subpunctul 11.5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„11.5. AIMMT va acorda un ajutor *de minimis* după ce va verifica, pe baza declarației pe propria răspundere a operatorului economic, că este respectată regula cumulului, precum și faptul că suma totală a ajutoarelor *de minimis* primite pe parcursul ultimilor 3 ani, fie din surse ale statului sau ale autorităților locale, fie din surse europene, însumată cu cuantumul ajutorului *de minimis* solicitat în cadrul prezentei scheme nu depășește, la nivelul întreprinderii unice, pragul de 300.000 euro pe durata ultimilor 3 ani, echivalentul în lei.”

8. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

9. **Anexa nr. 8 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.**

10. **În tot cuprinsul procedurii, abrevierea „ATIMMT” se modifică și se înlocuiește cu abrevierea „AIMMT”.**

Art. II. — Direcția generală antreprenoriat și finanțări pentru IMM-uri și agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului,
Ștefan-Radu Oprea

București, 19 august 2024.
Nr. 2.726.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 2 la procedură)

ACORD DE FINANȚARE nr. din

În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 603/2023 privind aprobarea Procedurii de implementare a schemei de ajutor *de minimis* prevăzute în cadrul Programului de dezvoltare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață, cu modificările și completările ulterioare, se încheie prezentul acord de finanțare între:

Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Turism, denumită în continuare *AIMMT*, cu sediul în, str. nr., sectorul, telefon, e-mail:, reprezentată prin ordonator terțiar de credite — director general, în calitate de administrator de program,

și

Societatea, cu sediul în, telefon, înregistrată cu nr. la oficiul registrului comerțului, cod fiscal nr., reprezentată legal prin, având funcția de, în calitate de beneficiar, denumită în continuare *beneficiar*.

Precizări prealabile

În prezentul acord de finanțare, cu excepția situațiilor când contextul cere altfel sau a unei prevederi contrare:

— toate termenele prevăzute în prezentul acord se calculează conform Codului de procedură civilă;

— durata de valabilitate a acordului de finanțare este de maximum 5 ani, începând cu data intrării în vigoare a acordului de finanțare, dar nu mai târziu de 31.12.2028;

— finanțarea nerambursabilă acordată beneficiarului sub formă de primă de capital este stabilită în termenii și condițiile prezentului acord, ale Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 603/2023, cu modificările și completările ulterioare.

I. Obiectul acordului

Art. 1. — Obiectul acordului îl reprezintă ajutorul *de minimis* acordat sub formă de primă de capital, în baza cererii de eliberare a alocației financiare nerambursabile (AFN) sub formă de primă de capital (anexa nr. 3 la procedură) și a documentației aferente, din bugetul de stat, prin Programul de dezvoltare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață, denumit în continuare *program*, implementat de către Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului (MEAT) prin intermediul AIMMT, în conformitate cu prevederile Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 603/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Beneficiarul poate primi ajutorul *de minimis* nerambursabil sub formă de primă de capital în valoare de:

— alocația financiară nerambursabilă (primă de capital) este de maximum 50% din valoarea cheltuielilor eligibile, dar nu mai mult de 500.000 lei din valoarea unui credit de investiții

contractat la instituția de credit parteneră. Valoarea creditului de investiții solicitat prin program pentru cheltuieli eligibile este de minimum 250.000 lei.

II. Durata acordului

Art. 3. — Acordul se încheie pe o perioadă de maximum 5 ani, dar nu mai mult de 31.12.2028, începând cu data intrării în vigoare. Prezentul acord intră în vigoare la data de

(Se completează de către AIMMT.)

Acordul se desfășoară pe parcursul a două perioade succesive, astfel:

— perioada de efectuare a cheltuielilor și de depunere a decontului de maximum 12 luni calculate de la data intrării în vigoare a acordului de finanțare, dar nu mai târziu de 28.02.2025;

— perioada de 3 ani de monitorizare de la momentul emiterii acordului de plată de către AIMMT, începând cu data virării în contul de tranzit deschis la banca parteneră a sumelor aferente acordării primelor de capital.

Cele două perioade succesive de implementare și monitorizare alcătuiesc împreună termenul contractual de maximum 5 ani în care se desfășoară prezentul acord, conform schemei de ajutor *de minimis*.

Art. 4. — Termenul-limită pentru efectuarea cheltuielilor eligibile și pentru depunerea cererii de eliberare a AFN sub formă de primă de capital este

(Se calculează și se completează de către AIMMT.)

III. Finanțare

Art. 5. — (1) Prin program, beneficiarul eligibil primește ajutor *de minimis* sub formă de primă de capital de maximum 50% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile efectuate, dar nu mai mult de 500.000 lei.

(2) Valoarea acordului de finanțare (a primei de capital) este de lei, reprezentând% din valoarea cheltuielilor eligibile, valoare aprobată prin notificarea de principiu la finanțare emisă de către MEAT/AIMMT.

(3) În situația în care valoarea cheltuielilor eligibile solicitate în cererea de eliberare a AFN sub formă de primă de capital (anexa nr. 3 la procedură) este mai mare decât ce s-a aprobat prin notificarea de principiu la finanțare, atunci valoarea AFN acordată este cea aprobată prin notificare.

(4) În situația în care valoarea cheltuielilor eligibile solicitate în cererea de eliberare a AFN sub formă de primă de capital este mai mică decât ce s-a aprobat prin notificarea de principiu la finanțare, atunci valoarea AFN acordată este calculată la valoarea din anexa nr. 3 la procedură.

(5) Decontarea se face într-o singură tranșă, conform mecanismului decontării cererilor de rambursare pentru care s-a făcut dovada achitării integrale a cheltuielilor aferente facturilor depuse.

IV. Modalitățile de plată

Art. 6. — (1) Beneficiarul va deschide un cont curent distinct la instituția de credit parteneră, care va fi utilizat exclusiv pentru implementarea programului pe toată perioada de derulare a acestuia.

(2) Suma reprezentând ajutor *de minimis* sub formă de primă de capital va fi eliberată după efectuarea tuturor cheltuielilor aferente investiției contractate prin credit și depunerea la instituția de credit parteneră a formularului de decont (anexa nr. 4 la procedură) și a cererii de eliberare a AFN sub formă de primă de capital (anexa nr. 3 la procedură) însoțită de documentația completă justificativă, în caz contrar ajutorul nefiind acordat.

Art. 7. — Pentru plățile efectuate în valută, conversia se face utilizându-se cursul de schimb al Băncii Naționale a României de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a ordinului de ministru pentru aprobarea procedurii de implementare a programului.

Art. 8. — (1) Plata acordurilor de finanțare se va face conform convenției de colaborare încheiate de MEAT cu instituția de credit parteneră. Ajutorul *de minimis* se va acorda beneficiarilor din contul de tranzit deschis de către instituția parteneră pentru gestionarea programului, prin unitățile teritoriale ale acesteia, după primirea de către instituția parteneră a acordului de plată a ajutorului *de minimis* din partea AIMMT.

(2) Virarea efectivă a sumei care constituie ajutor *de minimis* către beneficiar se face după primirea de către instituția parteneră a acordului de plată, prin diminuarea creditului de investiții cu valoarea primei de capital.

V. Drepturi și obligații

Art. 9. — Administratorul de program:

a) va asigura finanțarea proiectului în condițiile acordului și în limita fondurilor aprobate pentru program, cuprinse în bugetul anual al acestuia;

b) nu poate acorda plata ajutorului *de minimis* parțială sau în avans;

c) va refuza plata ajutorului *de minimis* în situația constatării nerespectării prevederilor schemei de finanțare și a legislației în vigoare sau a săvârșirii oricăror nereguli de ordin financiar;

d) va monitoriza îndeplinirea indicatorilor pentru care s-a obținut finanțare, precum și menținerea activității operaționale/curente pentru o perioadă de minimum 3 ani începând cu data emiterii acordului de plată de către AIMMT;

e) va efectua monitorizarea și controlul beneficiarilor programului începând cu data emiterii acordului de plată de către AIMMT. Reprezentanții MEAT/AIMMT au dreptul să verifice anunțat/inopinat, online sau la locația implementării operatorilor economici veridicitatea și conformitatea declarațiilor, activităților și cheltuielilor făcute în cadrul măsurii.

Art. 10. — Beneficiarul:

a) este obligat să contracteze un credit de investiții la banca parteneră, în condițiile băncii și ale programului, sub sancțiunea respingerii la finanțare;

b) este obligat să asigure implementarea investiției din credit în conformitate cu prevederile schemei de ajutor *de minimis*. Beneficiarul va fi singurul răspunzător în fața instituției de credit pentru care a optat și a autorității finanțatoare a programului pentru implementarea proiectului său;

c) este obligat să respecte prevederile prezentului acord de finanțare, precum și pe cele ale procedurii de implementare a programului;

d) trebuie să accepte și să faciliteze reprezentantului MEAT/AIMMT realizarea vizitei de certificare a cheltuielilor eligibile aferente investiției. În caz contrar, beneficiarul nu primește finanțare pentru acestea;

e) este obligat să se prezinte la instituția de credit parteneră în termenele impuse de legislația programului, sub sancțiunea respingerii la finanțare. Administratorul de program poate solicita oricând, pe adresa de e-mail specificată în anexa nr. 1 la procedură — Cererea-tip de acord de principiu pentru creditare și finanțare, informații și documente suplimentare (clarificări). Răspunsurile la clarificări se transmit prin poșta electronică în maximum 3 zile lucrătoare de la transmiterea solicitării de clarificare. Nedepunerea/Netransmiterea în termen a clarificărilor solicitate conduce la respingerea proiectului;

f) este obligat să depună, în termenele specificate în procedura programului, la instituția de credit parteneră decontul complet și documentele justificative aferente cheltuielilor eligibile efectuate pentru implementarea investiției;

g) este obligat ca, pentru toată perioada de valabilitate a acordului de finanțare, să mențină investiția pentru care primește AFN în cadrul programului, să nu aplice amortizare accelerată pentru activele achiziționate în cadrul programului. În caz contrar, se va propune demararea procedurilor de recuperare a AFN, împreună cu dobânzile și penalitățile aferente;

h) este obligat să achiziționeze numai active noi și să le pună în funcțiune cu respectarea reglementărilor tehnice aplicabile;

i) este obligat să coreleze cheltuielile efectuate cu fluxul activităților/subactivităților care sunt necesare desfășurării sau promovării activităților codului CAEN Rev 2 pentru care se solicită finanțare;

j) este obligat să asigure în favoarea AIMMT/instituției de credit activele corporale achiziționate prin program împotriva tuturor riscurilor asigurabile, pe o perioadă de 4 ani (anul de implementare + 3 ani de monitorizare), și să cesioneze toate drepturile pe care le va dobândi în temeiul asigurării către AIMMT/instituția de credit, după caz. Această asigurare poate fi făcută și anual, cu obligativitatea trimiterii către AIMMT/instituția de credit, după caz, a unei copii după aceasta la momentul reînnoirii;

k) este obligat să deschidă cont curent distinct la instituția de credit parteneră;

l) este obligat să nu înstrăineze și să nu schimbe destinația bunurilor achiziționate prin program, să le mențină în stare de funcționare și să le păstreze în proprietatea societății pe întreaga perioadă de valabilitate a acordului de finanțare. În caz contrar, se va propune demararea procedurilor de recuperare a alocației financiare nerambursabile, împreună cu dobânzile și penalitățile aferente;

m) este obligat ca, pentru o perioadă de minimum 6 luni de la data emiterii acordului de plată de către AIMMT, să mențină sau să suplimenteze numărul de angajați existenți la data depunerii documentației de decont. Registrul salariaților din Revisal care va fi depus la momentul decontului trebuie să conțină angajații activi, suspendați și încetați și trebuie emis în luna calendaristică în care se depune documentația de decont. În cazul în care, în perioada menționată, posturile se vacantează din diverse cauze, beneficiarul este obligat ca, în termen de maximum 45 de zile,

să ocupe locul/locurile de muncă vacant(e), păstrând numărul minim pentru care a primit finanțare.

VI. Răspunderea contractuală

Art. 11. — Administratorul de program nu răspunde, în nicio situație și pentru niciun motiv, pentru pagubele sau prejudiciile suferite de bunurile achiziționate în cadrul programului pe tot parcursul derulării acordului și nici nu poate accepta vreo pretenție de compensare sau cerere de plată legate de aceste situații.

Art. 12. — În cazul în care prin bugetul de stat nu se acoperă sumele necesare finanțării proiectului, administratorul de program este exonerat de orice răspundere.

Art. 13. — Administratorul de program este exonerat de orice răspundere asociată oricărei pretenții sau acțiuni cauzate de încălcarea regulilor, reglementărilor sau legislației de către beneficiar, angajații acestuia ori de persoanele care răspund de acești angajați, precum și ca urmare a încălcării drepturilor aparținând terțelor părți.

Art. 14. — Reprezentanții MEAT sau ai AIMMT au dreptul să verifice atât la sediul operatorilor economici, cât și la cel al furnizorilor veridicitatea și conformitatea declarațiilor, activităților și cheltuielilor făcute în cadrul programului. Beneficiarul de AFN trebuie să accepte și să faciliteze controlul reprezentanților MEAT/AIMMT/instituției partenere asupra utilizării alocației financiare nerambursabile acordate prin acest program.

Art. 15. — (1) În cazul în care, în urma controalelor efectuate de reprezentanții MEAT/AIMMT sau la sesizarea organelor de control abilitate ale statului, se constată că beneficiarii au făcut declarații incomplete/nereale și/sau neconforme cu realitatea pentru a obține ajutorul *de minimis* sau se constată că nu mai sunt îndeplinite condițiile prevăzute în prezentul acord sau în legislația schemei de ajutor, unitatea de implementare a programului din cadrul AIMMT va propune recuperarea totală a ajutorului acordat și va anunța MEAT că a fost declanșată recuperarea ajutorului *de minimis* împreună cu dobânzile și penalitățile aferente.

(2) În cazul în care se identifică de către alte instituții abilitate sau de către organele de urmărire penală, oricând pe perioada derulării programului, fapte incriminate de Codul penal sau de alte legi speciale săvârșite de societăți, reprezentanți legali, acționari/asociați/administratori în legătură cu obținerea sau utilizarea frauduloasă a fondurilor europene și/sau publice, cererea de finanțare se respinge sau, după caz, ajutorul acordat este recuperat împreună cu dobânzile aferente.

Art. 16. — Beneficiarul își asumă responsabilitatea în fața terțelor părți, inclusiv răspunderea pentru fapte sau prejudicii de orice fel cauzate de acesta în limita derulării acordului. Acordul angajează răspunderea solidară a beneficiarului și succesorilor săi, pe de o parte, iar, pe de altă parte, a administratorului de program și succesorilor acestuia.

VII. Conflict de interese

Art. 17. — Beneficiarul se angajează să ia toate măsurile necesare pentru a evita conflictele de interese și va informa imediat administratorul de program despre orice situație care cauzează sau ar putea cauza un asemenea conflict. Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului și/sau AIMMT pot/poate refuza plata AFN în situația identificării unor legături de rudenie, inclusiv soț/soție, până la gradul II inclusiv și afini până la gradul II inclusiv între structurile acționariatului beneficiarului și furnizorii acestuia sau atunci când ofertantul câștigător deține pachetul majoritar de acțiuni în două firme participante pentru același tip de achiziție în cadrul achizițiilor realizate de solicitanții privați ai fondurilor nerambursabile.

VIII. Clauza de confidențialitate

Art. 18. — În înțelesul prezentului acord, informații confidențiale sau secrete includ datele referitoare la informațiile prevăzute în situațiile financiare ale beneficiarului, așa cum sunt ele prezentate în documentele contabile depuse.

Art. 19. — Părțile se obligă să nu dezvăluie pe durata acordului și să nu utilizeze vreo informație confidențială sau secretă obținută pe parcursul acordului în legătură cu cealaltă parte.

Art. 20. — Părțile convin că termenele și clauzele prezentului acord sunt confidențiale, fiecare dintre părți obligându-se să nu transmită terților documente, date sau informații rezultate din derularea acestuia, cu excepția cazului în care informațiile sunt furnizate organelor abilitate ale statului în exercitarea atribuțiilor ce le revin.

Art. 21. — Părțile vor lua măsurile care se impun pentru respectarea de către personalul propriu a prevederilor art. 19 și 20.

IX. Modificarea acordului

Art. 22. — Orice modificare a prezentului acord se face prin act adițional, semnat de ambele părți, care face parte integrantă din acord.

Art. 23. — Valoarea totală a acordului poate fi modificată de către administratorul de program, dar numai în sensul diminuării, în cazul constatării nerespectării de către beneficiar a clauzelor acordului sau în cazul solicitării exprese a beneficiarului.

X. Încetarea acordului

Art. 24. — Acordul încetează de drept la termenul prevăzut la art. 3.

Art. 25. — Acordul poate înceta prin reziliere la inițiativa administratorului de program, fără acordarea niciunui preaviz, fără a plăti niciun fel de compensație și fără nicio altă formalitate, atunci când beneficiarul:

a) nu își îndeplinește oricare dintre obligațiile asumate prin acord sau prevăzute în procedura de implementare a programului;

b) este declarat insolubil, intră în lichidare judiciară sau faliment sau își suspendă activitatea la Oficiul Național al Registrului Comerțului, în această situație beneficiarul fiind obligat să înștiințeze AIMMT în termen de maximum 5 zile calendaristice din momentul apariției situațiilor inserate;

c) a făcut declarații false sau incomplete pentru a obține finanțarea prevăzută în acord sau furnizează rapoarte ce nu reprezintă realitatea;

d) a comis/comite nereguli de ordin financiar sau acte de corupție, stabilite printr-o hotărâre judecătorească definitivă.

Art. 26. — (1) Rezilierea acordului din motive precizate la art. 25 conduce la excluderea beneficiarului de la posibilitatea de a obține sprijin financiar de la bugetul de stat în cadrul oricărui program finanțat de la bugetul de stat/fonduri structurale administrate de Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, pe o perioadă de 3 ani de la data constatării neîndeplinirii condițiilor care au condus la încetarea acordului, și la restituirea de către beneficiar în întregime a sumelor de care a beneficiat, cu dobânzile datorate de la data plății până la data recuperării sau a rambursării.

(2) Acordul poate fi reziliat și finanțarea nerambursabilă acordată va fi recuperată și în cazul în care beneficiarul nu creează și nu menține numărul locurilor de muncă pentru care a primit finanțare, obiectele/bunurile, fie ele mobile sau imobile, finanțate în cadrul prezentului acord, nu sunt folosite conform scopului destinat, activitatea operatorului economic se suspendă/devine inactivă, precum și în cazul în care acestea sunt vândute, închiriate (cu excepția activităților de închiriere) sau înstrăinate sub orice formă prevăzută de legislația în vigoare, oricând pe perioada de valabilitate a prezentului acord, așa cum este stabilită la art. 3.

XI. Cesiune

Art. 27. — Beneficiarul nu poate ceda sau transfera prezentul acord sau oricare dintre creanțele sau obligațiile rezultând din acesta în favoarea sau în sarcina unei terțe părți.

XII. Rezolvarea și soluționarea litigiilor

Art. 28. — Prezentul acord se supune legislației românești.

Art. 29. — (1) Eventualele litigii ivite în legătură cu prezentul acord vor fi soluționate pe cale amiabilă.

(2) În cazul în care acest lucru nu este posibil, litigiul va fi adus spre soluționare instanței judecătorești competente.

XIII. Forța majoră

Art. 30. — Forța majoră exonerează părțile de răspundere în cazul imposibilității derulării acordului, executării necorespunzătoare sau cu întârziere a obligațiilor asumate prin prezentul acord.

Art. 31. — Prin *forță majoră* se înțelege un eveniment independent de voința părților, imprevizibil ori insurmontabil, apărut după încheierea acordului, care împiedică părțile să își execute obligațiile asumate.

Art. 32. — Cazurile de forță majoră vor fi certificate conform prevederilor legislației în vigoare.

Art. 33. — Partea care invocă forța majoră este obligată să notifice celeilalte părți, în termen de 5 zile, prin serviciul de poștă clasic sau prin e-mail ori prin aplicația electronică, existența și data de începere a evenimentului sau împrejurărilor considerate ca forță majoră, fiind obligată să ia toate măsurile posibile pentru limitarea consecințelor produse de un asemenea caz.

XIV. Dispoziții finale

Art. 34. — Prezentul acord reprezintă voința părților și înlătură orice altă înțelegere verbală dintre acestea, anterioară sau ulterioară lui.

Art. 35. — Prezentul acord de finanțare se completează cu prevederile procedurii aprobate prin Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 603/2023, cu modificările și completările ulterioare.

CHELTUIELI ELIGIBILE APROBATE PRIN PROGRAM

Denumirea bunului/serviciului ¹	Codul de clasificare (dacă este cazul) ²	Valoarea estimată a cheltuielilor eligibile ³	Valoarea finanțării nerambursabile ⁴
Echipamente tehnologice sub forma activelor corporale din categoria mijloacelor fixe descrise în grupele 2.1, 2.2 și 2.3 din Hotărârea Guvernului nr. 2.139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare: 1 — 2 — 3 —			
Echipamente/Tehnologii/Soluții/Sisteme specifice pentru eficientizarea energetică a activității pentru care solicită finanțare; exemple de echipamente specifice pentru eficientizarea energetică: generatoare de energie, boilere industriale de înaltă eficiență, pompe, sisteme de ventilație, sisteme de încălzire/răcire, arzătoare industriale, schimbătoare de căldură industriale, surse neîntreruptibile de energie UPS, cazane/centrale în condensare pe gaz, sisteme de cogenerare și trigenerare, sisteme de măsurare și monitorizare a utilităților, sisteme de panouri fotovoltaice, minieoliene: 1 — 2 — 3 —			
Tehnologii/Echipamente/Sisteme/Soluții/Servicii etc. de colectare, reciclare, reutilizare a deșeurilor industriale: 1 — 2 — 3 —			
Achiziționarea de mobilier, aparatură birotică și sisteme de protecție a valorilor umane și materiale, conform grupei nr. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 2.139/2004, cu modificările ulterioare: 1 — 2 — 3 —			

¹ Se va completa, unde este cazul, cu denumirea tehnică și numărul de bucăți.

² Se va completa pentru activitățile de achiziționare a mijloacelor fixe, conform Hotărârii Guvernului nr. 2.139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare.

³ Valoarea integrală a cheltuielilor eligibile fără TVA.

⁴ Valoarea AFN aferente fiecărei activități/cheltuieli eligibile, dar nu mai mult de 50% din valoarea eligibilă solicitată fără TVA.

Denumirea bunului/serviciului ¹	Codul de clasificare (dacă este cazul) ²	Valoarea estimată a cheltuielilor eligibile ³	Valoarea finanțării nerambursabile ⁴
Site de prezentare a activității, magazin online, cheltuieli înregistrare domeniu fără hosting, cheltuieli de promovare a site-ului/magazinului online, soft/softuri necesar/necesare desfășurării activității, semnătură electronică, echipamente IT, tehnică de calcul tip PC, unitate centrală, server, monitor, imprimantă/copiator/multifuncțională, inclusiv sisteme portabile, licențe necesare desfășurării activității, telefoane smart, tablete: 1 — 2 — 3 —			
Autoutilitare și autovehicule cu destinație specială, cu excepția tuturor vehiculelor simbol G, conform Ordinului ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 2.224/2020 pentru aprobarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea — RNTR 2: 1 — 2 — 3 —			
Garanțiile acordate și comisioanele aplicate de instituțiile financiare nebancare creditelor de investiții contractate în cadrul programului: 1 — 2 — 3 —			
Achiziționarea de spații de comerț și spații de prestări servicii: 1 — 2 — 3 —			
Două plăcuțe informative obligatorii, sub sancțiunea neacordării AFN, în valoare de minimum 10 lei, dar nu mai mult de 500 de lei din valoarea cheltuielilor eligibile			
TOTAL⁵			

Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Turism,
.....

Beneficiar,
.....

Ordonator terțiar de credite,
.....
(semnătura)

Reprezentant legal/funcția,
.....
(semnătura)

Control financiar preventiv propriu,
.....
(semnătura)

Compartiment economic, juridic resurse umane și administrativ,
.....
(semnătura)

⁵ Valoarea totală a AFN pentru fiecare beneficiar nu poate depăși 500.000 lei.

ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 8 la procedură)

LISTA
agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism (AIMMT)

Nr. crt.	AIMMT (județe arondate)	Adresa	Telefon/E-mail
1.	Ploiești Prahova Dâmbovița Argeș Teleorman București Ilfov Giurgiu Ialomița Călărași Olt Dolj Vâlcea Gorj Mehedinți	Bd. Republicii nr. 12, bl. 33, et. 1, Ploiești, C.P. 100066	Tel. 021-9059 agentia.ploiesti@imm.gov.ro
2.	Constanța Constanța Tulcea Brăila Buzău Galați Vrancea Vaslui Bacău Neamț Iași Botoșani Suceava Alba Harghita Mureș	Bd. Tomis nr. 79—81, et. 3, Constanța, C.P. 900669	Tel. 021-9059 agentia.constanta@imm.gov.ro
3.	Brașov Brașov Covasna Sibiu Cluj Bihor Bistrița-Năsăud Sălaj Maramureș Satu Mare Caraș-Severin Timiș Arad Hunedoara	Str. Turnului nr. 5, clădirea AJOFM, et. 1, Brașov, C.P. 500152	Tel. 021-9059 agentia.brasov@imm.gov.ro

MINISTERUL ECONOMIEI, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

O R D I N

privind modificarea Procedurii de implementare a schemei de ajutor *de minimis* prevăzute în cadrul Programului național multianual de microindustrializare, aprobată prin Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 598/2023

Având în vedere:

- prevederile art. 25¹ lit. f) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;
 - prevederile Hotărârii Guvernului nr. 864/2023 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, cu modificările ulterioare;
 - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism, cu modificările ulterioare;
 - prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;
 - prevederile Regulamentului (UE) 2023/2.831 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*, cu modificările ulterioare;
 - Avizul Consiliului Concurenței nr. 8.820 din 3.07.2024;
 - Referatul de aprobare nr. 182.203/DGAFIMM din 31.07.2024, întocmit de către Direcția generală antreprenoriat și finanțări pentru IMM-uri,
- în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 864/2023 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, cu modificările ulterioare,

ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului emite următorul ordin:

Art. I. — Procedura de implementare a schemei de ajutor *de minimis* prevăzute în cadrul Programului național multianual de microindustrializare, aprobată prin Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 598/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 972 și 972 bis din 26 octombrie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La punctul 1, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Programul se implementează în baza unei scheme de ajutor *de minimis*; schema se aplică pe întreg teritoriul României, în toate cele 8 regiuni de dezvoltare. Acordarea ajutoarelor *de minimis* în cadrul Programului se va face numai cu respectarea criteriilor privind ajutorul *de minimis* prevăzute de Regulamentul (UE) 2023/2.831 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene din 15.12.2023.”

2. La punctul 1 alineatul (5), liniuța a 7-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„— **administratorul schemei de ajutor *de minimis*** — agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism (AIMMT);”.

3. La punctul 2 subpunctul 2.1, alineatul (2) se abrogă.

4. La punctul 3 subpunctul 3.2 litera i), alineatele (1) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„i) (1) Nu au depășit plafonul *de minimis* de 300.000,00 euro pe durata ultimilor 3 ani pentru o întreprindere unică, așa cum este aceasta definită de Regulamentul (UE) 2023/2.831 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*. Plafioanele se aplică indiferent de forma ajutorului *de minimis* sau de obiectivul urmărit și indiferent dacă ajutorul este acordat din fonduri de la bugetul de stat sau din fonduri europene. Perioada de 3 ani care trebuie luată în considerare ar trebui evaluată în mod continuu. Pentru fiecare

nou ajutor *de minimis* acordat trebuie luată în considerare valoarea totală a ajutoarelor *de minimis* acordate în ultimii 3 ani.

.....
(6) Ajutoarele *de minimis* acordate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2023/2.831 pot fi cumulate cu ajutoarele *de minimis* acordate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2023/2.832 al Comisiei¹. Ajutoarele *de minimis* acordate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2023/2.831 pot fi cumulate cu ajutoarele *de minimis* acordate în conformitate cu regulamentele (UE) nr. 1.408/2013² și (UE) nr. 717/2014³ ale Comisiei, în limita plafonului relevant prevăzut la art. 3 alin. (2) din Regulamentul (UE) 2023/2.831.”

5. La punctul 11, subpunctul 11.5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„11.5. AIMMT va acorda un ajutor *de minimis* după ce va verifica, pe baza declarației pe propria răspundere a operatorului economic, că este respectată regula cumulului, precum și faptul că suma totală a ajutoarelor *de minimis* primite pe parcursul ultimilor 3 ani, fie din surse ale statului sau ale autorităților locale, fie din surse europene, însumată cu cuantumul ajutorului *de minimis* solicitat în cadrul prezentei scheme nu depășește, la nivelul întreprinderii unice, pragul de 300.000 euro pe durata ultimilor 3 ani, echivalentul în lei.”

6. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

7. Anexa nr. 8 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

8. În tot cuprinsul procedurii, abrevierea „ATIMMT” se modifică și se înlocuiește cu abrevierea „AIMMT”.

Art. II. — Direcția generală antreprenoriat și finanțări pentru IMM-uri și agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului,
Ștefan-Radu Oprea

București, 19 august 2024.
Nr. 2.727.

ACORD DE FINANȚARE
nr. din

În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 598/2023 pentru aprobarea Procedurii de implementare a schemei de ajutor *de minimis* prevăzute în cadrul Programului național multianual de microindustrializare, cu modificările și completările ulterioare, se încheie prezentul acord de finanțare între:

Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Turism, denumită în continuare AIMMT, cu sediul în, str. nr., sectorul, telefon, e-mail, reprezentată prin ordonator terțiar de credite — director general, în calitate de administrator de program,

și

S.C., cu sediul în, telefon, înregistrată cu nr. la oficiul registrului comerțului, cod fiscal nr., reprezentată legal prin, având funcția de, în calitate de beneficiar, denumită în continuare *beneficiar*.

Precizări prealabile

În prezentul acord de finanțare, cu excepția situațiilor când contextul cere altfel sau a unei prevederi contrare:

— toate termenele prevăzute în prezentul acord se calculează conform Codului de procedură civilă;

— durata de valabilitate a acordului de finanțare este de maximum 5 ani, începând cu data intrării în vigoare a acordului de finanțare, dar nu mai târziu de 31.12.2028;

— finanțarea nerambursabilă acordată beneficiarului sub formă de primă de capital este stabilită în termenii și condițiile prezentului acord, ale Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 598/2023, cu modificările și completările ulterioare.

I. Obiectul acordului

Art. 1. — Obiectul acordului îl reprezintă ajutorul *de minimis* acordat sub formă de primă de capital, în baza cererii de eliberare a alocației financiare nerambursabile (AFN) sub formă de primă de capital (anexa nr. 3 la procedură) și a documentației aferente, din bugetul de stat, prin Programul național multianual de microindustrializare, denumit în continuare *program*, implementat de către Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului (MEAT) prin intermediul AIMMT, în conformitate cu prevederile Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 598/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Beneficiarul poate primi ajutorul *de minimis* nerambursabil sub formă de primă de capital în valoare de:

— alocația financiară nerambursabilă (primă de capital) este de maximum 50% din valoarea cheltuielilor eligibile, dar nu mai mult de 500.000 lei din valoarea unui credit de investiții contractat la instituția de credit parteneră. Valoarea creditului de investiții solicitat prin program pentru cheltuieli eligibile este de minimum 250.000 lei.

II. Durata acordului

Art. 3. — Acordul se încheie pe o perioadă de maximum 5 ani, dar nu mai mult de 31.12.2028, începând cu data intrării în vigoare. Prezentul acord intră în vigoare la data de

(Se completează
de către AIMMT.)

Acordul se desfășoară pe parcursul a două perioade succesive, astfel:

— perioada de efectuare a cheltuielilor și de depunere a decontului de maximum 12 luni calculate de la data intrării în vigoare a acordului de finanțare, dar nu mai târziu de 28.02.2025;

— perioada de 3 ani de monitorizare de la momentul emiterii acordului de plată de către AIMMT, începând cu data virării în contul de tranzit deschis la banca parteneră a sumelor aferente acordării primelor de capital.

Cele două perioade succesive de implementare și monitorizare alcătuiesc împreună termenul contractual de maximum 5 ani în care se desfășoară prezentul acord, conform schemei de ajutor *de minimis*.

Art. 4. — Termenul-limită pentru efectuarea cheltuielilor eligibile și pentru depunerea cererii de eliberare a AFN sub formă de primă de capital este

(Se calculează și se completează de către AIMMT.)

III. Finanțare

Art. 5. — (1) Prin program, beneficiarul eligibil primește ajutor *de minimis* sub formă de primă de capital de maximum 50% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile efectuate, dar nu mai mult de 500.000 lei.

(2) Valoarea acordului de finanțare (a primei de capital) este de lei, reprezentând% din valoarea cheltuielilor eligibile, valoare aprobată prin notificarea de principiu la finanțare emisă de către MEAT/AIMMT.

(3) În situația în care valoarea cheltuielilor eligibile solicitate în cererea de eliberare a AFN sub formă de primă de capital (anexa nr. 3 la procedură) este mai mare decât ce s-a aprobat prin notificarea de principiu la finanțare, atunci valoarea AFN acordată este cea aprobată prin notificare.

(4) În situația în care valoarea cheltuielilor eligibile solicitate în cererea de eliberare a AFN sub formă de primă de capital este mai mică decât ce s-a aprobat prin notificarea de principiu la finanțare, atunci valoarea AFN acordată este calculată la valoarea din anexa nr. 3 la procedură.

(5) Decontarea se face într-o singură tranșă, conform mecanismului decontării cererilor de rambursare pentru care s-a făcut dovada achitării integrale a cheltuielilor aferente facturilor depuse.

IV. Modalitățile de plată

Art. 6. — (1) Beneficiarul va deschide un cont curent distinct la instituția de credit parteneră, care va fi utilizat exclusiv pentru implementarea programului pe toată perioada de derulare a acestuia.

(2) Suma reprezentând ajutor *de minimis* sub formă de primă de capital va fi eliberată după efectuarea tuturor cheltuielilor aferente investiției contractate prin credit și depunerea la instituția de credit parteneră a formularului de decont (anexa nr. 4 la procedură) și a cererii de eliberare a AFN sub formă de primă de capital (anexa nr. 3 la procedură), însoțită de documentația completă justificativă, în caz contrar ajutorul nefiind acordat.

Art. 7. — Pentru plățile efectuate în valută, conversia se face utilizându-se cursul de schimb al Băncii Naționale a României (BNR) de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a ordinului de ministru pentru aprobarea procedurii de implementare a programului.

Art. 8. — (1) Plata acordurilor de finanțare se va face conform convenției de colaborare încheiate de MEAT cu instituția de credit parteneră. Ajutorul *de minimis* se va acorda beneficiarilor din contul de tranzit deschis de către instituția parteneră pentru gestionarea programului, prin unitățile teritoriale ale acesteia, după primirea de către instituția parteneră a acordului de plată a ajutorului *de minimis* din partea AIMMT.

(2) Virarea efectivă a sumei care constituie ajutor *de minimis* către beneficiar se face după primirea de către instituția parteneră a acordului de plată, prin diminuarea creditului de investiții cu valoarea primei de capital.

V. Drepturi și obligații

Art. 9. — Administratorul de program:

a) va asigura finanțarea proiectului în condițiile acordului și în limita fondurilor aprobate pentru program, cuprinse în bugetul anual al acestuia;

b) nu poate acorda plata ajutorului *de minimis* parțială sau în avans;

c) va refuza plata ajutorului *de minimis* în situația constatării nerespectării prevederilor schemei de finanțare și a legislației în vigoare sau a săvârșirii oricăror nereguli de ordin financiar;

d) va monitoriza îndeplinirea indicatorilor pentru care s-a obținut finanțare, precum și menținerea activității operaționale/curente pentru o perioadă de minimum 3 ani începând cu data emiterii acordului de plată de către AIMMT;

e) va efectua monitorizarea și controlul beneficiarilor programului începând cu data emiterii acordului de plată de către AIMMT. Reprezentantii MEAT/AIMMT au dreptul să verifice anunțat/inopinat, online sau la locația implementării operatorilor economici, veridicitatea și conformitatea declarațiilor, activităților și cheltuielilor făcute în cadrul măsurii.

Art. 10. — Beneficiarul:

a) este obligat să contracteze un credit de investiții la banca parteneră, în condițiile băncii și ale programului, sub sancțiunea respingerii la finanțare;

b) este obligat să asigure implementarea investiției din credit în conformitate cu prevederile schemei de ajutor *de minimis*. Beneficiarul va fi singurul răspunzător în fața instituției de credit pentru care a optat și a autorității finanțatoare a programului pentru implementarea proiectului său;

c) este obligat să respecte prevederile prezentului acord de finanțare, precum și pe cele ale procedurii de implementare a programului;

d) trebuie să accepte și să faciliteze reprezentantului MEAT/AIMMT realizarea vizitei de certificare a cheltuielilor eligibile aferente investiției. În caz contrar, beneficiarul nu primește finanțare pentru acestea;

e) este obligat să se prezinte la instituția de credit parteneră în termenele impuse de legislația programului, sub sancțiunea respingerii la finanțare. Administratorul de program poate solicita oricând, pe adresa de e-mail specificată în anexa nr. 1 la procedură — Cererea-tip de acord de principiu pentru creditare și finanțare, informații și documente suplimentare (clarificări). Răspunsurile la clarificări se transmit prin poșta electronică în maximum 3 zile lucrătoare de la transmiterea solicitării de clarificare. Nedepunerea/Netransmiterea în termen a clarificărilor solicitate conduce la respingerea proiectului;

f) este obligat să depună, în termenele specificate în procedura programului, la instituția de credit parteneră decontul complet și documentele justificative aferente cheltuielilor eligibile efectuate pentru implementarea investiției;

g) este obligat ca, pentru toată perioada de valabilitate a acordului de finanțare, să mențină investiția pentru care primește AFN în cadrul programului, să nu aplice amortizare accelerată pentru activele achiziționate în cadrul programului. În caz contrar, se va propune demararea procedurilor de recuperare a AFN, împreună cu dobânzile și penalitățile aferente;

h) este obligat să achiziționeze numai active noi și să le pună în funcțiune cu respectarea reglementărilor tehnice aplicabile;

i) este obligat să coreleze cheltuielile efectuate cu fluxul activităților/subactivităților care sunt necesare desfășurării sau promovării activităților codului CAEN Rev. 2 pentru care se solicită finanțare;

j) este obligat să asigure în favoarea AIMMT/instituției de credit activele corporale achiziționate prin program împotriva tuturor riscurilor asigurabile, pe o perioadă de 4 ani (anul de implementare + 3 ani de monitorizare), și să cesioneze toate drepturile pe care le va dobândi în temeiul asigurării către AIMMT/instituția de credit, după caz. Această asigurare poate fi făcută și anual, cu obligativitatea trimiterii către AIMMT/instituția de credit, după caz, a unei copii după aceasta la momentul reînnoirii;

k) este obligat să deschidă cont curent distinct la instituția de credit parteneră;

l) este obligat să nu înstrăineze și să nu schimbe destinația bunurilor achiziționate prin program, să le mențină în stare de funcționare și să le păstreze în proprietatea societății pe întreaga perioadă de valabilitate a acordului de finanțare. În caz contrar, se va propune demararea procedurilor de recuperare a alocației financiare nerambursabile, împreună cu dobânzile și penalitățile aferente;

m) este obligat ca, pentru o perioadă de minimum 6 luni de la data emiterii acordului de plată de către AIMMT, să mențină sau să suplimenteze numărul de angajați existenți la data depunerii documentației de decont. Registrul salariaților din Revisal care va fi depus la momentul decontului trebuie să conțină angajații activi, suspendați și încetați și trebuie emis în luna calendaristică în care se depune documentația de decont. În cazul în care, în perioada menționată, posturile se vacantează din diverse cauze, beneficiarul este obligat ca, în termen de maximum 45 de zile, să ocupe locul/locurile de muncă vacant(e), păstrând numărul minim pentru care a primit finanțare.

VI. Răspunderea contractuală

Art. 11. — Administratorul de program nu răspunde, în nicio situație și pentru niciun motiv, pentru pagubele sau prejudiciile suferite de bunurile achiziționate în cadrul programului pe tot parcursul derulării acordului și nici nu poate accepta vreo pretenție de compensare sau cerere de plată legate de aceste situații.

Art. 12. — În cazul în care prin bugetul de stat nu se acoperă sumele necesare finanțării proiectului, administratorul de program este exonerat de orice răspundere.

Art. 13. — Administratorul de program este exonerat de orice răspundere asociată oricărei pretenții sau acțiuni cauzate de încălcarea regulilor, reglementărilor sau legislației de către beneficiar, angajații acestuia ori de persoanele care răspund de acești angajați, precum și ca urmare a încălcării drepturilor aparținând terțelor părți.

Art. 14. — Reprezentantii MEAT sau ai AIMMT au dreptul să verifice atât la sediul operatorilor economici, cât și la cel al

furnizorilor veridicitatea și conformitatea declarațiilor, activităților și cheltuielilor făcute în cadrul programului. Beneficiarul de AFN trebuie să accepte și să faciliteze controlul reprezentanților MEAT/AIMMT/instituției partenere asupra utilizării alocației financiare nerambursabile acordate prin acest program.

Art. 15. — (1) În cazul în care, în urma controalelor efectuate de reprezentanții MEAT/AIMMT sau la sesizarea organelor de control abilitate ale statului, se constată că beneficiarii au făcut declarații incomplete/nereale și/sau neconforme cu realitatea pentru a obține ajutorul *de minimis* sau se constată că nu mai sunt îndeplinite condițiile prevăzute în prezentul acord sau în legislația schemei de ajutor, unitatea de implementare a programului din cadrul AIMMT va propune recuperarea totală a ajutorului acordat și va anunța MEAT că a fost declanșată recuperarea ajutorului *de minimis* împreună cu dobânzile și penalitățile aferente.

(2) În cazul în care se identifică de către alte instituții abilitate sau de către organele de urmărire penală, oricând pe perioada derulării programului, fapte incriminate de Codul penal sau de alte legi speciale săvârșite de societăți, reprezentanți legali, acționari/asociați/administratori în legătură cu obținerea sau utilizarea frauduloasă a fondurilor europene și/sau publice, cererea de finanțare se respinge sau, după caz, ajutorul acordat este recuperat împreună cu dobânzile aferente.

Art. 16. — Beneficiarul își asumă responsabilitatea în fața terțelor părți, inclusiv răspunderea pentru fapte sau prejudicii de orice fel cauzate de acesta în limita derulării acordului. Acordul angajează răspunderea solidară a beneficiarului și succesorilor săi, pe de o parte, iar, pe de altă parte, a administratorului de program și succesorilor acestuia.

VII. Conflict de interese

Art. 17. — Beneficiarul se angajează să ia toate măsurile necesare pentru a evita conflictele de interese și va informa imediat administratorul de program despre orice situație care cauzează sau ar putea cauza un asemenea conflict. Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului și/sau AIMMT pot/ poate refuza plata AFN în situația identificării unor legături de rudenie, inclusiv soț/soție, până la gradul II inclusiv și afini până la gradul II inclusiv între structurile acționariatului beneficiarului și furnizorii acestuia sau atunci când ofertantul câștigător deține pachetul majoritar de acțiuni în două firme participante pentru același tip de achiziție în cadrul achizițiilor realizate de solicitanții privați ai fondurilor nerambursabile.

VIII. Clauza de confidențialitate

Art. 18. — În înțelesul prezentului acord, informații confidențiale sau secrete includ datele referitoare la informațiile prevăzute în situațiile financiare ale beneficiarului, așa cum sunt ele prezentate în documentele contabile depuse.

Art. 19. — Părțile se obligă să nu dezvăluie pe durata acordului și să nu utilizeze vreo informație confidențială sau secretă obținută pe parcursul acordului în legătură cu cealaltă parte.

Art. 20. — Părțile convin că termenele și clauzele prezentului acord sunt confidențiale, fiecare dintre părți obligându-se să nu transmită terților documente, date sau informații rezultate din derularea acestuia, cu excepția cazului în care informațiile sunt furnizate organelor abilitate ale statului în exercitarea atribuțiilor ce le revin.

Art. 21. — Părțile vor lua măsurile care se impun pentru respectarea de către personalul propriu a prevederilor art. 19 și 20.

IX. Modificarea acordului

Art. 22. — Orice modificare a prezentului acord se face prin act adițional, semnat de ambele părți, care face parte integrantă din acord.

Art. 23. — Valoarea totală a acordului poate fi modificată de către administratorul de program, dar numai în sensul diminuării, în cazul constatării nerespectării de către beneficiar a clauzelor acordului sau în cazul solicitării exprese a beneficiarului.

X. Încetarea acordului

Art. 24. — Acordul încetează de drept la termenul prevăzut la art. 3.

Art. 25. — Acordul poate înceta prin reziliere la inițiativa administratorului de program, fără acordarea niciunui preaviz, fără a plăti niciun fel de compensație și fără nicio altă formalitate, atunci când beneficiarul:

a) nu își îndeplinește oricare dintre obligațiile asumate prin acord sau prevăzute în procedura de implementare a programului;

b) este declarat insolubil, intră în lichidare judiciară sau faliment sau își suspendă activitatea la Oficiul Național al Registrului Comerțului, în această situație beneficiarul fiind obligat să înștiințeze AIMMT în termen de maximum 5 zile calendaristice din momentul apariției situațiilor inserate;

c) a făcut declarații false sau incomplete pentru a obține finanțarea prevăzută în acord sau furnizează rapoarte ce nu reprezintă realitatea;

d) a comis/comite nereguli de ordin financiar sau acte de corupție, stabilite printr-o hotărâre judecătorească definitivă.

Art. 26. — (1) Rezilierea acordului din motive precizate la art. 25 conduce la excluderea beneficiarului de la posibilitatea de a obține sprijin financiar de la bugetul de stat în cadrul oricărui program finanțat de la bugetul de stat/fonduri structurale administrate de Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, pe o perioadă de 3 ani de la data constatării neîndeplinirii condițiilor care au condus la încetarea acordului, și la restituirea de către beneficiar în întregime a sumelor de care a beneficiat, cu dobânzile datorate de la data plății până la data recuperării sau a rambursării.

(2) Acordul poate fi reziliat și finanțarea nerambursabilă acordată va fi recuperată și în cazul în care beneficiarul nu creează și nu menține numărul locurilor de muncă pentru care a primit finanțare, obiectele/bunurile, fie ele mobile sau imobile, finanțate în cadrul prezentului acord, nu sunt folosite conform scopului destinat, activitatea operatorului economic se suspendă/devine inactivă, precum și în cazul în care acestea sunt vândute, închiriate (cu excepția activităților de închiriere) sau înstrăinate sub orice formă prevăzută de legislația în vigoare, oricând pe perioada de valabilitate a prezentului acord, așa cum este stabilită la art. 3.

XI. Cesiune

Art. 27. — Beneficiarul nu poate ceda sau transfera prezentul acord sau oricare dintre creanțele sau obligațiile rezultând din acesta în favoarea sau în sarcina unei terțe părți.

XII. Rezolvarea și soluționarea litigiilor

Art. 28. — Prezentul acord se supune legislației românești.

Art. 29. — (1) Eventualele litigii ivite în legătură cu prezentul acord vor fi soluționate pe cale amiabilă.

(2) În cazul în care acest lucru nu este posibil, litigiul va fi adus spre soluționare instanței judecătorești competente.

XIII. Forța majoră

Art. 30. — Forța majoră exonerează părțile de răspundere în cazul imposibilității derulării acordului, executării necorespunzătoare sau cu întârziere a obligațiilor asumate prin prezentul acord.

Art. 31. — Prin *forță majoră* se înțelege un eveniment independent de voința părților, imprevizibil ori insurmontabil, apărut după încheierea acordului, care împiedică părțile să își execute obligațiile asumate.

Art. 32. — Cazurile de forță majoră vor fi certificate conform prevederilor legislației în vigoare.

Art. 33. — Partea care invocă forță majoră este obligată să notifice celeilalte părți, în termen de 5 zile, prin serviciul de poștă clasic sau prin e-mail ori prin aplicația electronică, existența și data de începere a evenimentului sau împrejurărilor considerate

ca forță majoră, fiind obligată să ia toate măsurile posibile pentru limitarea consecințelor produse de un asemenea caz.

XIV. Dispoziții finale

Art. 34. — Prezentul acord reprezintă voința părților și înlătură orice altă înțelegere verbală dintre acestea, anterioară sau ulterioară lui.

Art. 35. — Prezentul acord de finanțare se completează cu prevederile procedurii aprobate prin Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 598/2023, cu modificările și completările ulterioare.

CHELTUIELI ELIGIBILE APROBATE PRIN PROGRAM

Denumirea bunului/serviciului ¹	Codul de clasificare (dacă este cazul) ²	Valoarea estimată a cheltuielilor eligibile ³	Valoarea finanțării nerambursabile ⁴
Echipamente tehnologice sub forma activelor corporale din categoria mijloacelor fixe descrise în grupele 2.1, 2.2 și 2.3 din Hotărârea Guvernului nr. 2.139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare: 1 — 2 — 3 —
Echipamente/Tehnologii/Soluții/Sisteme specifice pentru eficientizarea energetică a activității pentru care solicită finanțare; exemple de echipamente specifice pentru eficientizarea energetică: generatoare de energie, boilere industriale de înaltă eficiență, pompe, sisteme de ventilație, sisteme de încălzire/răcire, arzătoare industriale, schimbătoare de căldură industriale, surse neîntreruptibile de energie UPS, cazane/centrale în condensare pe gaz, sisteme de cogenerare și trigenerare, sisteme de măsurare și monitorizare a utilităților, sisteme de panouri fotovoltaice, minieoliene: 1 — 2 — 3 —			
Tehnologii/Echipamente/Sisteme/Soluții/Servicii etc. de colectare, reciclare, reutilizare a deșeurilor industriale: 1 — 2 — 3 —			
Site de prezentare a activității, magazin online, cheltuieli înregistrare domeniu fără hosting, cheltuieli de promovare a site-ului/magazinului online, soft/softuri necesar/necesare desfășurării activității, semnătură, echipamente IT, tehnică de calcul tip PC, unitate centrală, server, monitor, imprimantă/copiator/multifuncțională, inclusiv sisteme portabile, licențe necesare desfășurării activității, telefoane smart, tablete: 1 — 2 — 3 —			

¹ Se va completa, unde este cazul, cu denumirea tehnică și numărul de bucăți.

² Se va completa pentru activitățile de achiziționare a mijloacelor fixe, conform Hotărârii Guvernului nr. 2.139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare.

³ Valoarea integrală a cheltuielilor eligibile fără TVA.

⁴ Valoarea AFN aferente fiecărei activități/cheltuieli eligibile, dar nu mai mult de 50% din valoarea eligibilă solicitată fără TVA.

Denumirea bunului/serviciului ¹	Codul de clasificare (dacă este cazul) ²	Valoarea estimată a cheltuielilor eligibile ³	Valoarea finanțării nerambursabile ⁴
Autoutilitare și autovehicule cu destinație specială, cu excepția tuturor vehiculelor simbol G, conform Ordinului ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 2.224/2020 pentru aprobarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea — RNTR 2: 1 — 2 — 3 —			
Garanțiile acordate și comisioanele aplicate de instituțiile financiare nebancare creditelor de investiții contractate în cadrul programului: 1 — 2 — 3 —			
Achiziționarea de spații de lucru și spații de producție: 1 — 2 — 3 —			
Două plăcuțe informative obligatorii, sub sancțiunea neacordării AFN, în valoare de minimum 10 lei, dar nu mai mult de 500 de lei din valoarea cheltuielilor eligibile			
TOTAL⁵			

Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Turism,
.....

Beneficiar,
.....

Ordonator terțiar de credite,
.....
(semnătura)

Reprezentant legal/funcția,
.....
(semnătura)

Control financiar preventiv propriu,
.....
(semnătura)

Compartiment economic, juridic resurse umane și administrativ,
.....
(semnătura)

⁵ Valoarea totală a AFN pentru fiecare beneficiar nu poate depăși 500.000 lei.

LISTA
agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism (AIMMT)

Nr. crt.	AIMMT (județe arondate)	Adresa	Telefon/E-mail
1.	Ploiești Prahova Dâmbovița Argeș Teleorman București Ilfov Giurgiu Ialomița Călărași Olt Dolj Vâlcea Gorj Mehedinți	Bd. Republicii nr. 12, bl. 33, et. 1, Ploiești, C.P. 100066	Tel. 021-9059 agentia.ploiesti@imm.gov.ro
2.	Constanța Constanța Tulcea Brăila Buzău Galați Vrancea Vaslui Bacău Neamț Iași Botoșani Suceava Alba Harghita Mureș	Bd. Tomis nr. 79—81, et. 3, Constanța, C.P. 900669	Tel. 021-9059 agentia.constanta@imm.gov.ro
3.	Brașov Brașov Covasna Sibiu Cluj Bihor Bistrița-Năsăud Sălaj Maramureș Satu Mare Caraș-Severin Timiș Arad Hunedoara	Str. Turnului nr. 5, clădirea AJOFM, et. 1, Brașov, C.P. 500152	Tel. 021-9059 agentia.brasov@imm.gov.ro

MINISTERUL ECONOMIEI, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

ORDIN**privind modificarea procedurii de implementare a schemei de ajutor de minimis prevăzute în cadrul Programului de accelerare a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, aprobată prin Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 1.341/2023**

Având în vedere:

- prevederile art. 25¹ lit. k²) din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Hotărârii Guvernului nr. 864/2023 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, cu modificările ulterioare;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism, cu modificările ulterioare;
- prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile Regulamentului (UE) 2023/2.831 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis, cu modificările ulterioare;
- Avizul Consiliului Concurenței nr. 8.823 din 3.07.2024;
- Referatul de aprobare nr. 182.202/DGAFIMM din 31.07.2024, întocmit de către Direcția generală antreprenoriat și finanțări pentru IMM-uri, în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 864/2023 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, cu modificările ulterioare,

ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului emite următorul ordin:

Art. I. — Procedura de implementare a schemei de ajutor de minimis prevăzute în cadrul Programului de accelerare a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, aprobată prin Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 1.341/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1054 și 1054 bis din 22 noiembrie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La punctul 1, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Programul se implementează în baza unei scheme de ajutor de minimis, schema se aplică pe întreg teritoriul României, în toate cele 8 regiuni de dezvoltare. Acordarea ajutoarelor de minimis în cadrul Programului se va face numai cu respectarea criteriilor privind ajutorul de minimis prevăzute de Regulamentul (UE) 2023/2.831 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis, cu modificările ulterioare.”

2. La punctul 1 alin. (5), liniuța a 7-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„— administratorul schemei de ajutor de minimis — agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism (AIMMT);”

3. La punctul 2 subpunctul 2.1, alineatul (2) se abrogă.

4. La punctul 3 subpunctul 3.2 litera i), alineatele (1) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„i) (1) Nu au depășit plafonul de minimis de 300.000,00 euro pe durata ultimilor 3 ani pentru o întreprindere unică, așa cum este aceasta definită de Regulamentul (UE) 2023/2.831 al Comisiei din 13 decembrie 2023. Plafioanele se aplică indiferent de forma ajutorului de minimis sau de obiectivul urmărit și indiferent dacă ajutorul este acordat din fonduri de la bugetul de stat sau din fonduri europene. Perioada de 3 ani care trebuie luată în considerare ar trebui evaluată în mod continuu. Pentru fiecare nou ajutor de minimis acordat trebuie luată în

considerare valoarea totală a ajutoarelor de minimis acordate în ultimii 3 ani.

.....
(6) Ajutoarele de minimis acordate în conformitate cu Regulamentul 2023/2.831 pot fi cumulate cu ajutoare de minimis acordate în conformitate cu Regulamentul (UE) 2023/2.832 al Comisiei¹. Ajutoarele de minimis acordate în conformitate cu Regulamentul 2023/2.831 pot fi cumulate cu ajutoarele de minimis acordate în conformitate cu regulamentele (UE) nr. 1.408/2013² și (UE) nr. 717/2014³ ale Comisiei în limita plafonului relevant prevăzut la art. 3 alin. (2) din Regulamentul (UE) 2023/2.832 al Comisiei.”

5. La punctul 11, subpunctul 11.5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„11.5. AIMMT va acorda un ajutor de minimis după ce va verifica, pe baza declarației pe propria răspundere a operatorului economic, că este respectată regula cumulului, precum și faptul că suma totală a ajutoarelor de minimis primite pe parcursul ultimilor 3 ani, fie din surse ale statului sau ale autorităților locale, fie din surse europene, însumată cu cuantumul ajutorului de minimis solicitat în cadrul prezentei scheme nu depășește, la nivelul întreprinderii unice, pragul de 300.000 euro pe durata ultimilor 3 ani, echivalentul în lei.”

6. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

7. Anexa nr. 8 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

8. În tot cuprinsul procedurii, abrevierea „ATIMMT” se modifică și se înlocuiește cu abrevierea „AIMMT”.

Art. II. — Direcția generală antreprenoriat și finanțări pentru IMM-uri și agențiile pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei, antreprenoriatului și turismului,
Ștefan-Radu Oprea

București, 19 august 2024.
Nr. 2.728.

ACORD DE FINANȚARE
nr. din

În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 1.341/2023 pentru aprobarea procedurii de implementare a Schemei de ajutor *de minimis* prevăzute în cadrul Programului de accelerare a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, se încheie prezentul acord de finanțare între:

Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Turism, denumită în continuare AIMMT, cu sediul în, str. nr., sectorul, telefon, e-mail, reprezentată prin ordonator terțiar de credite — director general, în calitate de administrator de program,

și

S.C., cu sediul în, telefon, înregistrată cu nr. la oficiul registrului comerțului, cod fiscal nr., reprezentată legal prin, având funcția de, în calitate de beneficiar, denumită în continuare *beneficiar*.

Precizări prealabile

În prezentul acord de finanțare, cu excepția situațiilor când contextul cere altfel sau a unei prevederi contrare:

— toate termenele prevăzute în prezentul acord se calculează conform Codului de procedură civilă;

— durata de valabilitate a acordului de finanțare este de maximum 5 ani, începând cu data intrării în vigoare a acordului de finanțare, dar nu mai târziu de 31.12.2028;

— finanțarea nerambursabilă acordată beneficiarului sub formă de primă de capital este stabilită în termenii și condițiile prezentului acord, ale Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 1.341/2023, cu modificările și completările ulterioare.

I. Obiectul acordului

Art. 1. — Obiectul acordului îl reprezintă ajutorul *de minimis* acordat sub formă de primă de capital, în baza cererii de eliberare a alocației financiare nerambursabile (AFN) sub formă de primă de capital (anexa nr. 3 la procedură) și a documentației aferente, din bugetul de stat, prin Programul de accelerare a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, denumit în continuare *program*, implementat de către Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului (MEAT) prin intermediul AIMMT, în conformitate cu prevederile Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 1.341/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Beneficiarul poate primi ajutorul *de minimis* nerambursabil sub formă de primă de capital în valoare de:

— alocația financiară nerambursabilă (primă de capital) este de maximum 50% din valoarea cheltuielilor eligibile, dar nu mai mult de 500.000 lei din valoarea unui credit de investiții contractat la instituția de credit parteneră. Valoarea creditului de investiții solicitat prin program pentru cheltuieli eligibile este de minimum 250.000 lei.

II. Durata acordului

Art. 3. — Acordul se încheie pe o perioadă de maximum 5 ani, dar nu mai mult de 31.12.2028, începând cu data intrării în vigoare. Prezentul acord intră în vigoare la data de

(Se completează
de către AIMMT.)

Acordul se desfășoară pe parcursul a două perioade succesive, astfel:

— perioada de efectuare a cheltuielilor și de depunere a decontului de maximum 12 luni calculate de la data intrării în vigoare a acordului de finanțare, dar nu mai târziu de 28.02.2025;

— perioada de 3 ani de monitorizare de la momentul emiterii acordului de plată de către AIMMT, începând cu data virării în contul de tranzit deschis la banca parteneră a sumelor aferente acordării primelor de capital.

Cele două perioade succesive de implementare și monitorizare alcătuiesc împreună termenul contractual de maximum 5 ani în care se desfășoară prezentul acord, conform schemei de ajutor *de minimis*.

Art. 4. — Termenul-limită pentru efectuarea cheltuielilor eligibile și pentru depunerea cererii de eliberare a AFN sub formă de primă de capital este

(Se calculează și se completează de către AIMMT.)

III. Finanțare

Art. 5. — (1) Prin Program, beneficiarul eligibil primește ajutor *de minimis* sub formă de primă de capital de maximum 50% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile efectuate, dar nu mai mult de 500.000 lei.

(2) Valoarea acordului de finanțare (a primei de capital) este de lei, reprezentând% din valoarea cheltuielilor eligibile, valoare aprobată prin notificarea de principiu la finanțare emisă de către MEAT/AIMMT.

(3) În situația în care valoarea cheltuielilor eligibile solicitate în cererea de eliberare a AFN sub formă de primă de capital (anexa nr. 3 la procedură) este mai mare decât ce s-a aprobat prin notificarea de principiu la finanțare, atunci valoarea AFN acordată este cea aprobată prin notificare.

(4) În situația în care valoarea cheltuielilor eligibile solicitate în cererea de eliberare a AFN sub formă de primă de capital este mai mică decât ce s-a aprobat prin notificarea de principiu la finanțare, atunci valoarea AFN acordată este calculată la valoarea din anexa nr. 3 la procedură.

(5) Decontarea se face într-o singură tranșă, conform mecanismului decontării cererilor de rambursare pentru care s-a făcut dovada achitării integrale a cheltuielilor aferente facturilor depuse.

IV. Modalitățile de plată

Art. 6. — (1) Beneficiarul va deschide cont curent distinct la instituția de credit parteneră, care va fi utilizat exclusiv pentru implementarea programului pe toată perioada de derulare a acestuia.

(2) Suma reprezentând ajutor *de minimis* sub formă de primă de capital va fi eliberată după efectuarea tuturor cheltuielilor aferente investiției contractate prin credit și depunerea la instituția de credit parteneră a formularului de decont (anexa nr. 4 la procedură) și a cererii de eliberare a AFN sub formă de primă de capital (anexa nr. 3 la procedură), însoțită de documentația completă justificativă, în caz contrar ajutorul nefiind acordat.

Art. 7. — Pentru plățile efectuate în valută, conversia se face utilizându-se cursul de schimb al Băncii Naționale a României de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a ordinului de ministru pentru aprobarea procedurii de implementare a programului.

Art. 8. — (1) Plata acordurilor de finanțare se va face conform Convenției de colaborare încheiate de MEAT cu instituția de credit parteneră. Ajutorul *de minimis* se va acorda beneficiarilor din contul de tranzit deschis de către instituția parteneră pentru gestionarea programului, prin unitățile teritoriale ale acesteia, după primirea de către instituția parteneră a acordului de plată a ajutorului *de minimis* din partea AIMMT.

(2) Virarea efectivă a sumei care constituie ajutor *de minimis* către beneficiar se face după primirea de către instituția parteneră a acordului de plată, prin diminuarea creditului de investiții cu valoarea primei de capital.

V. Drepturi și obligații

Art. 9. — Administratorul de program:

a) va asigura finanțarea proiectului în condițiile acordului și în limita fondurilor aprobate pentru program, cuprinse în bugetul anual al acestuia;

b) nu poate acorda plata ajutorului *de minimis* parțială sau în avans;

c) va refuza plata ajutorului *de minimis* în situația constatării nerespectării prevederilor schemei de finanțare și a legislației în vigoare sau a săvârșirii oricăror nereguli de ordin financiar;

d) va monitoriza îndeplinirea indicatorilor pentru care s-a obținut finanțare, precum și menținerea activității operaționale/curente pentru o perioadă de minimum 3 ani începând cu data emiterii acordului de plată de către AIMMT;

e) va efectua monitorizarea și controlul beneficiarilor programului începând cu data emiterii acordului de plată de către AIMMT. Reprezentantii MEAT/AIMMT au dreptul să verifice anunțat/inopinat online sau la locația implementării operatorilor economici veridicitatea și conformitatea declarațiilor, activităților și cheltuielilor făcute în cadrul măsurii.

Art. 10. — Beneficiarul:

a) este obligat să contracteze un credit de investiții la banca parteneră, în condițiile băncii și ale programului, sub sancțiunea respingerii la finanțare;

b) este obligat să asigure implementarea investiției din credit în conformitate cu prevederile schemei de ajutor *de minimis*. Beneficiarul va fi singurul răspunzător în fața instituției de credit pentru care a optat și a autorității finanțatoare a programului pentru implementarea proiectului său;

c) este obligat să respecte prevederile prezentului acord de finanțare, precum și pe cele ale procedurii de implementare a programului;

d) trebuie să accepte și să faciliteze reprezentantului MEAT/AIMMT realizarea vizitei de certificare a cheltuielilor eligibile aferente investiției. În caz contrar, beneficiarul nu primește finanțare pentru acestea;

e) este obligat să se prezinte la instituția de credit parteneră în termenele impuse de legislația programului, sub sancțiunea respingerii la finanțare. Administratorul de program poate solicita oricând, pe adresa de e-mail specificată în anexa nr. 1 la procedură — Cererea-tip de acord de principiu pentru creditare și finanțare, informații și documente suplimentare (clarificări). Răspunsurile la clarificări se transmit prin poșta electronică în maximum 3 zile lucrătoare de la transmiterea solicitării de clarificare. Nedepunerea/Netransmiterea în termen a clarificărilor solicitate conduce la respingerea proiectului;

f) este obligat să depună, în termenele specificate în procedura programului, la instituția de credit parteneră decontul complet și documentele justificative aferente cheltuielilor eligibile efectuate pentru implementarea investiției;

g) este obligat ca, pentru toată perioada de valabilitate a acordului de finanțare, să mențină investiția pentru care primește AFN în cadrul programului, să nu aplice amortizare accelerată pentru activele achiziționate în cadrul programului. În caz contrar, se va propune demararea procedurilor de recuperare a AFN, împreună cu dobânzile și penalitățile aferente;

h) este obligat să achiziționeze numai active noi și să le pună în funcțiune cu respectarea reglementărilor tehnice aplicabile;

i) este obligat să coreleze cheltuielile efectuate cu fluxul activităților/subactivităților care sunt necesare desfășurării sau promovării activităților codului CAEN Rev 2 pentru care se solicită finanțare;

j) este obligat să asigure în favoarea AIMMT/instituției de credit activele corporale achiziționate prin program împotriva tuturor riscurilor asigurabile, pe o perioadă de 4 ani (anul de implementare + 3 ani de monitorizare), și să cesioneze toate drepturile pe care le va dobândi în temeiul asigurării către AIMMT/instituția de credit, după caz. Această asigurare poate fi făcută și anual, cu obligativitatea trimiterii către AIMMT/instituția de credit, după caz, a unei copii după aceasta la momentul reînnoirii;

k) este obligat să deschidă cont curent distinct la instituția de credit parteneră;

l) este obligat să nu înstrăineze și să nu schimbe destinația bunurilor achiziționate prin program, să le mențină în stare de funcționare și să le păstreze în proprietatea societății pe întreaga perioadă de valabilitate a acordului de finanțare. În caz contrar, se va propune demararea procedurilor de recuperare a alocației financiare nerambursabile, împreună cu dobânzile și penalitățile aferente;

m) este obligat ca, pentru o perioadă de minimum 6 luni de la data emiterii acordului de plată de către AIMMT, să mențină sau să suplimenteze numărul de angajați existenți la data depunerii documentației de decont. Registrul salariilor din Revisal care va fi depus la momentul decontului trebuie să conțină angajații activi, suspendați și încetați și trebuie emis în luna calendaristică în care se depune documentația de decont. În cazul în care, în perioada menționată, posturile se vacantează din diverse cauze, beneficiarul este obligat ca, în termen de maximum 45 de zile, să ocupe locul/locurile de muncă vacant(e), păstrând numărul minim pentru care a primit finanțare.

VI. Răspunderea contractuală

Art. 11. — Administratorul de program nu răspunde, în nicio situație și pentru niciun motiv, pentru pagubele sau prejudiciile suferite de bunurile achiziționate în cadrul programului pe tot parcursul derulării acordului și nici nu poate accepta vreo pretenție de compensare sau cerere de plată legate de aceste situații.

Art. 12. — În cazul în care prin bugetul de stat nu se acoperă sumele necesare finanțării proiectului, administratorul de program este exonerat de orice răspundere.

Art. 13. — Administratorul de program este exonerat de orice răspundere asociată oricărei pretenții sau acțiuni cauzate de încălcarea regulilor, reglementărilor sau legislației de către beneficiar, angajații acestuia ori de persoanele care răspund de acești angajați, precum și ca urmare a încălcării drepturilor aparținând terțelor părți.

Art. 14. — Reprezentanții MEAT sau ai AIMMT au dreptul să verifice atât la sediul operatorilor economici, cât și la cel al furnizorilor veridicitatea și conformitatea declarațiilor, activităților și cheltuielilor făcute în cadrul programului. Beneficiarul de AFN trebuie să accepte și să faciliteze controlul reprezentanților MEAT/AIMMT/instituției partenere asupra utilizării alocației financiare nerambursabile acordate prin acest program.

Art. 15. — (1) În cazul în care, în urma controalelor efectuate de reprezentanții MEAT/AIMMT sau la sesizarea organelor de control abilitate ale statului, se constată că beneficiarii au făcut declarații incomplete/nereale și/sau neconforme cu realitatea pentru a obține ajutorul *de minimis* sau se constată că nu mai sunt îndeplinite condițiile prevăzute în prezentul acord sau în legislația schemei de ajutor, unitatea de implementare a programului din cadrul AIMMT va propune recuperarea totală a ajutorului acordat și va anunța MEAT că a fost declanșată recuperarea ajutorului *de minimis* împreună cu dobânzile și penalitățile aferente.

(2) În cazul în care se identifică de către alte instituții abilitate sau de către organele de urmărire penală, oricând pe perioada derulării programului, fapte incriminate de Codul penal sau de alte legi speciale săvârșite de societăți, reprezentanți legali, acționari/asociați/administratori în legătură cu obținerea sau utilizarea frauduloasă a fondurilor europene și/sau publice, cererea de finanțare se respinge sau, după caz, ajutorul acordat este recuperat împreună cu dobânzile aferente.

Art. 16. — Beneficiarul își asumă responsabilitatea în fața terțelor părți, inclusiv răspunderea pentru fapte sau prejudicii de orice fel cauzate de acesta în limita derulării acordului. Acordul angajează răspunderea solidară a beneficiarului și succesorilor săi, pe de o parte, iar, pe de altă parte, a administratorului de program și succesorilor acestuia.

VII. Conflict de interese

Art. 17. — Beneficiarul se angajează să ia toate măsurile necesare pentru a evita conflictele de interese și va informa imediat administratorul de program despre orice situație care cauzează sau ar putea cauza un asemenea conflict. Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului și/sau AIMMT pot/poate refuza plata AFN în situația identificării unor legături de rudenie, inclusiv soț/soție, până la gradul II inclusiv și afini până la gradul II inclusiv între structurile acționariatului beneficiarului și furnizorii acestuia sau atunci când ofertantul câștigător deține pachetul majoritar de acțiuni în două firme participante pentru același tip de achiziție în cadrul achizițiilor realizate de solicitanții privați ai fondurilor nerambursabile.

VIII. Clauza de confidențialitate

Art. 18. — În înțelesul prezentului acord, informații confidențiale sau secrete includ datele referitoare la informațiile prevăzute în situațiile financiare ale beneficiarului, așa cum sunt ele prezentate în documentele contabile depuse.

Art. 19. — Părțile se obligă să nu dezvăluie pe durata acordului și să nu utilizeze vreo informație confidențială sau secretă obținută pe parcursul acordului în legătură cu cealaltă parte.

Art. 20. — Părțile convin că termenele și clauzele prezentului acord sunt confidențiale, fiecare dintre părți obligându-se să nu transmită terților documente, date sau informații rezultate din derularea acestuia, cu excepția cazului în care informațiile sunt furnizate organelor abilitate ale statului în exercitarea atribuțiilor ce le revin.

Art. 21. — Părțile vor lua măsurile care se impun pentru respectarea de către personalul propriu a prevederilor art. 19 și 20.

IX. Modificarea acordului

Art. 22. — Orice modificare a prezentului acord se face prin act adițional, semnat de ambele părți, care face parte integrantă din acord.

Art. 23. — Valoarea totală a acordului poate fi modificată de către administratorul de program, dar numai în sensul diminuării, în cazul constatării nerespectării de către beneficiar a clauzelor acordului sau în cazul solicitării exprese a beneficiarului.

X. Încetarea acordului

Art. 24. — Acordul încetează de drept la termenul prevăzut la art. 3.

Art. 25. — Acordul poate înceta prin reziliere la inițiativa administratorului de program, fără acordarea niciunui preaviz, fără a plăti niciun fel de compensație și fără nicio altă formalitate, atunci când beneficiarul:

a) nu își îndeplinește oricare dintre obligațiile asumate prin acord sau prevăzute în procedura de implementare a programului;

b) este declarat insolubil, intră în lichidare judiciară sau faliment sau își suspendă activitatea la Oficiul Național al Registrului Comerțului, în această situație beneficiarul fiind obligat să înștiințeze AIMMT în termen de maximum 5 zile calendaristice din momentul apariției situațiilor inserate;

c) a făcut declarații false sau incomplete pentru a obține finanțarea prevăzută în acord sau furnizează rapoarte ce nu reprezintă realitatea;

d) a comis/comite nereguli de ordin financiar sau acte de corupție, stabilite printr-o hotărâre judecătorească definitivă.

Art. 26. — (1) Rezilierea acordului din motive precizate la art. 25 conduce la excluderea beneficiarului de la posibilitatea de a obține sprijin financiar de la bugetul de stat în cadrul oricărui program finanțat de la bugetul de stat/fonduri structurale administrate de Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, pe o perioadă de 3 ani de la data constatării neîndeplinirii condițiilor care au condus la încetarea acordului, și la restituirea de către beneficiar în întregime a sumelor de care a beneficiat, cu dobânzile datorate de la data plății până la data recuperării sau a rambursării.

(2) Acordul poate fi reziliat și finanțarea nerambursabilă acordată va fi recuperată și în cazul în care beneficiarul nu creează și nu menține numărul locurilor de muncă pentru care a primit finanțare, obiectele/bunurile, fie ele mobile sau imobile, finanțate în cadrul prezentului acord, nu sunt folosite conform scopului destinat, activitatea operatorului economic se suspendă/devine inactivă, precum și în cazul în care acestea sunt vândute, închiriate (cu excepția activităților de închiriere) sau înstrăinate sub orice formă prevăzută de legislația în vigoare, oricând pe perioada de valabilitate a prezentului acord, așa cum este stabilită la art. 3.

XI. Cesiune

Art. 27. — Beneficiarul nu poate ceda sau transfera prezentul acord sau oricare dintre creanțele sau obligațiile rezultând din acesta în favoarea sau în sarcina unei terțe părți.

XII. Rezolvarea și soluționarea litigiilor

Art. 28. — Prezentul acord se supune legislației românești.

Art. 29. — (1) Eventualele litigii ivite în legătură cu prezentul acord vor fi soluționate pe cale amiabilă.

(2) În cazul în care acest lucru nu este posibil, litigiul va fi adus spre soluționare instanței judecătorești competente.

XIII. Forța majoră

Art. 30. — Forța majoră exonerează părțile de răspundere în cazul imposibilității derulării acordului, executării necorespunzătoare sau cu întârziere a obligațiilor asumate prin prezentul acord.

Art. 31. — Prin *forță majoră* se înțelege un eveniment independent de voința părților, imprevizibil ori insurmontabil, apărut după încheierea acordului, care împiedică părțile să își execute obligațiile asumate.

Art. 32. — Cazurile de forță majoră vor fi certificate conform prevederilor legislației în vigoare.

Art. 33. — Partea care invocă forță majoră este obligată să notifice celeilalte părți, în termen de 5 zile, prin serviciul de poștă clasic sau prin e-mail ori prin aplicația electronică, existența și data de începere a evenimentului sau împrejurărilor considerate

ca forță majoră, fiind obligată să ia toate măsurile posibile pentru limitarea consecințelor produse de un asemenea caz.

XIV. Dispoziții finale

Art. 34. — Prezentul acord reprezintă voința părților și înlătură orice altă înțelegere verbală dintre acestea, anterioară sau ulterioară lui.

Art. 35. — Prezentul acord de finanțare se completează cu prevederile procedurii aprobate prin Ordinul ministrului economiei, antreprenoriatului și turismului nr. 1.341/2023, cu modificările și completările ulterioare.

CHELTUIELI ELIGIBILE APROBATE PRIN PROGRAM

Denumirea bunului/serviciului ¹	Codul de clasificare (dacă este cazul) ²	Valoarea estimată a cheltuielilor eligibile ³	Valoarea finanțării nerambursabile ⁴
Echipamente tehnologice sub forma activelor corporale din categoria mijloacelor fixe descrise în grupele 2.1, 2.2 și 2.3 din Hotărârea Guvernului nr. 2.139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare: 1 — 2 — 3 —			
Echipamente/Tehnologii/Soluții/Sisteme specifice pentru eficientizarea energetică a activității pentru care solicită finanțare; exemple de echipamente specifice pentru eficientizarea energetică: generatoare de energie, boilere industriale de înaltă eficiență, pompe, sisteme de ventilație, sisteme de încălzire/răcire, arzătoare industriale, schimbătoare de căldură industriale, surse neîntreruptibile de energie UPS, cazane/centrale în condensare pe gaz, sisteme de cogenerare și trigenerare, sisteme de măsurare și monitorizare a utilităților, sisteme de panouri fotovoltaice, minieoliene: 1 — 2 — 3 —			
Tehnologii/Echipamente/Sisteme/Soluții/Servicii etc. de colectare, reciclare, reutilizare a deșeurilor industriale: 1 — 2 — 3 —			
Achiziționarea de mobilier, aparatură birotică și sisteme de protecție a valorilor umane și materiale, conform grupei nr. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 2.139/2004, cu modificările ulterioare: 1 — 2 — 3 —			

¹ Se va completa, unde este cazul, cu denumirea tehnică și numărul de bucăți.

² Se va completa pentru activitățile de achiziționare a mijloacelor fixe, conform Hotărârii Guvernului nr. 2.139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare.

³ Valoarea integrală a cheltuielilor eligibile fără TVA.

⁴ Valoarea AFN aferente fiecărei activități/cheltuieli eligibile, dar nu mai mult de 50% din valoarea eligibilă solicitată fără TVA.

Denumirea bunului/serviciului ¹	Codul de clasificare (dacă este cazul) ²	Valoarea estimată a cheltuielilor eligibile ³	Valoarea finanțării nerambursabile ⁴
Site de prezentare a activității, magazin online, cheltuieli înregistrare domeniu fără hosting, cheltuieli de promovare a site-ului/magazinului online, soft/softuri necesar/necesare desfășurării activității, semnătură electronică, echipamente IT, tehnică de calcul tip PC, unitate centrală, server, monitor, imprimantă/copiator/multifuncțională, inclusiv sisteme portabile, licențe necesare desfășurării activității, telefoane smart, tablete: 1 — 2 — 3 —			
Autoutilitare și autovehicule cu destinație specială, cu excepția tuturor vehiculelor simbol G, conform Ordinului ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 2.224/2020 pentru aprobarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea — RNTR 2: 1 — 2 — 3 —			
Garanțiile acordate și comisioanele aplicate de instituțiile financiare nebankare creditelor de investiții contractate în cadrul programului: 1 — 2 — 3 —			
Achiziționarea de spații de comerț și spații de prestări servicii: 1 — 2 — 3 —			
Două plăcuțe informative obligatorii, sub sancțiunea neacordării AFN, în valoare de minimum 10 lei, dar nu mai mult de 500 de lei din valoarea cheltuielilor eligibile			
TOTAL⁵			

Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Turism,
.....

Beneficiar,
.....

Ordonator terțiar de credite,
.....
(semnătura)

Reprezentant legal/funcția,
.....
(semnătura)

Control financiar preventiv propriu,
.....
(semnătura)

Compartiment economic, juridic resurse umane și administrativ,
.....
(semnătura)

⁵ Valoarea totală a AFN pentru fiecare beneficiar nu poate depăși 500.000 lei.

LISTA
agențiilor pentru întreprinderi mici și mijlocii și turism (AIMMT)

Nr. crt.	AIMMT (județe arondate)	Adresa	Telefon/E-mail
1.	<p>Ploiești</p> <p>Prahova Dâmbovița Argeș Teleorman București Ilfov Giurgiu Ialomița Călărași Olt Dolj Vâlcea Gorj Mehedinți</p>	Bd. Republicii nr. 12, bl. 33, et. 1, Ploiești, C.P. 100066	Tel. 021-9059 agentia.ploiesti@imm.gov.ro
2.	<p>Constanța</p> <p>Constanța Tulcea Brăila Buzău Galați Vrancea Vaslui Bacău Neamț Iași Botoșani Suceava Alba Harghita Mureș</p>	Bd. Tomis nr. 79—81, et. 3, Constanța, C.P. 900669	Tel. 021-9059 agentia.constanta@imm.gov.ro
3.	<p>Brașov</p> <p>Brașov Covasna Sibiu Cluj Bihor Bistrița-Năsăud Sălaj Maramureș Satu Mare Caraș-Severin Timiș Arad Hunedoara</p>	Str. Turnului nr. 5, clădirea AJOFM, et. 1, Brașov, C.P. 500152	Tel. 021-9059 agentia.brasov@imm.gov.ro

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 567097